



CENSO DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

Cuadernillo del
Docente

Primer y Segundo Año - Nivel Secundario

ABRIL 2024



CORRIENTES
somos todos!

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Dirección de Planeamiento e
Investigación Educativa

Cuando leemos o escuchamos un cuento, una noticia o cualquier otro texto, realizamos muchas y complejas operaciones mentales: - reconocemos las palabras y accedemos a sus significados, - relacionamos el significado de las palabras entre sí y comprendemos el significado de frases, oraciones y fragmentos mayores, - relacionamos la información del texto con nuestro conocimiento del mundo y de otros textos, - sobre la base de nuestro conocimiento previo de mundo y de otros textos completamos la información que puede faltar en el texto. (Rosemberg & Borzone de Manrique, 2004, p. 190)

FUNDAMENTACIÓN

El Censo de Fluididad y Comprensión Lectora se desarrolla en el marco del **Plan Estratégico Jurisdiccional de Alfabetización Inicial** que constituye una prioridad en la política educativa de la provincia de Corrientes.

Uno de los objetivos que tiene la escuela es el de formar lectores competentes en diferentes contextos. Esto quiere decir que un estudiante debería contar con experiencias lectoras en las que participe y acceda a la lectura y comprensión de diversos discursos.

Para poder realizar una buena elaboración del contenido del texto, señala Rasinski (2010), un alumno no debe tener dificultades en la lectura fluida. Si esto sucede, no comprenderá lo que lee puesto que la fluidez lectora es “la puerta para la comprensión de textos”. En otras palabras, leer de manera fluida implica hacerlo con velocidad, precisión y entonación adecuadas lo que refleja que el texto se está comprendiendo. Por lo tanto, un lector fluido no se define por leer de prisa sino que para serlo implica que ponga en juego ciertas destrezas que se van mejorando a partir de la demanda.

Si bien la fluidez no es el único factor que incide en la comprensión lectora, y por tanto no es garantía de la construcción del sentido de un texto, se enfatiza que es un paso muy importante para lograrla.

Agregado a lo anterior, “la mayoría de las definiciones de fluidez lectora coinciden en señalar a la velocidad y la precisión como componentes centrales (Hudson, Pullen, Lane & Torgesen, 2009; NRP, 2000; Torgesen & Hudson, 2006; Wolf & Katzir-Cohen, 2001) y para medirla se suele calcular la tasa de lectura (cantidad de palabra leídas correctamente en un minuto)”. [1] Es por esto que en los dispositivos de evaluación para este censo se establece una tabla de valoración para que el docente tenga un parámetro de lo esperable en esta cuestión y pueda tomar decisiones didácticas con base en los resultados.

Para Vanesa de Miers (2017) “la clave se encontraría en considerar a la fluidez como la articulación entre las habilidades automáticas de reconocimiento de palabras y la comprensión, pues ambas deben desarrollarse simultáneamente para que la lectura sea eficiente y dé lugar a otro tipo de aprendizajes tanto como al desarrollo de nuevos conocimientos a lo largo de la escolaridad.”[2] Si bien esta autora se centra en la etapa de alfabetización, sostiene que es importante comprender los procesos cognitivos que se relacionan durante el proceso de lectura. Así plantea que estudios realizados sobre fluidez y comprensión lectora en Latinoamérica han brindado datos en los que los estudiantes con un bajo rendimiento en la fluidez fueron los mismos que obtuvieron una baja cantidad de respuestas correctas en los exámenes de comprensión lectora.

En cuanto a lo expresado, también se evaluará en qué niveles de comprensión lectora se encuentran los estudiantes partiendo de la clasificación propuesta por Pinzás (2007) quien ordena en tres grandes momentos o procesos: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica (como se citó en Macay-Zambrano & Véliz-Castro, 2019, p. 404)[3]. Debido a que este censo pretende dar un diagnóstico de estos niveles y, puesto que se ha elaborado un dispositivo con ítems de respuestas cerradas, el nivel de comprensión crítica no será integrado en esta oportunidad siguiendo la idea de que el lector debe emitir juicios de valor acerca del texto (Pinzás; 2007) y si se emiten opciones cerradas se podría caer en la imposición de otra opinión.

Conviene subrayar que se ha tomado la decisión de evaluar textos literarios y no literarios por la razón de que ambos requieren de desempeños distintos en el lector. Asimismo, se han seleccionado textos que se adaptan a la complejidad de la tarea y el sujeto que será evaluado. Esto quiere decir que **todos los alumnos serán evaluados con el mismo instrumento.**

Sin embargo, es de conocimiento general que una de las características de las escuelas es la heterogeneidad en las aulas y por ello, en conjunto con la Coordinación de Educación Especial del Ministerio de Educación de Corrientes, se ha elaborado **una propuesta de evaluación alternativa** siguiendo los requerimientos del contexto. Por consiguiente, dado el caso en el que existieran estudiantes que presenten Certificado Único de Discapacidad (CUD) y que, dada su situación precisen de un ajuste, el docente aplicador podrá evaluarlo con este instrumento, (Anexo 3 del Cuadernillo del Aplicador) y consignar los resultados tal como se indica en el mismo.

OBJETIVOS:

- Conocer mediante un censo el nivel de fluidez y comprensión lectora que poseen los estudiantes de 1ro. y 2do. año del Ciclo Básico del Nivel Secundario de la Provincia de Corrientes de Instituciones Educativas de Gestión Estatal.
- Desarrollar una base de datos reales con la información obtenida, teniendo en cuenta, el propósito y/o finalidad de implementar un plan que contemple estrategias y acciones superadoras para el presente ciclo lectivo.
- Ofrecer instancias de acompañamiento y reflexión sobre la práctica destinadas a los docentes para el fortalecimiento y el fomento de la lectura oral sostenida en el aula, en todos los espacios curriculares.
- Formalizar el monitoreo, verificación, seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo del proceso, para revalorizar los avances y, si fuese necesario, proponer acciones para atender a los desafíos.

ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO CON LOS ESTUDIANTES:

Este cuadernillo tiene la finalidad de acompañar las acciones previas al censo y se encuentra en consonancia con el ***Cuadernillo del Estudiante – Ejercitación.***

Tenga en cuenta iniciar las actividades comentando a sus estudiantes que en unos días estarán participando de un Censo provincial denominado ***Fluidez y Comprensión Lectora***, destinado a todos los estudiantes correntinos que se encuentran en 1er. y 2do. año.

El objetivo de este censo es conocer cómo leen y qué nivel de comprensión de textos tienen los estudiantes. Por ello se requiere que **efectúe esta actividad de manera objetiva garantizando que los resultados obtenidos sean fidedignos** puesto que ello permitirá conocer el estado de la cuestión para poder elaborar el plan que se ajuste a sus necesidades para mejorar la fluidez y comprensión lectora de la población estudiantil.

Comente a sus estudiantes que juntos realizarán algunas actividades para ejercitar antes del censo propiamente dicho y así, llegado el momento, puedan completarlo con total seguridad confiando en sus posibilidades.

REFERENCIAS PARA EL ABORDAJE ÁULICO DE LA FLUIDEZ Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

Entendiendo que la fluidez Lectora involucra velocidad, precisión y prosodia, se consideran dos aspectos a tener en cuenta para el momento de la práctica de lectura oral sostenida:

1. La **cantidad de palabras que el estudiante es capaz de leer en un minuto**. Para ello, se presenta la siguiente **tabla que mide la fluidez lectora**¹, según lo esperado en un estudiante de:

1er. año	
Rango de ppm	Nivel de fluidez
> 214	Excelente
166- 214	Muy bueno
125 – 165	Bueno
82- 124	Regular
< 81	Bajo

2do. año	
Rango de ppm	Nivel de fluidez
> 228	Excelente
183-228	Muy bueno
137- 182	Bueno
91- 136	Regular
< 90	Bajo

Es importante que el ejercicio de “medir” cuántas palabras por minuto puede leer un estudiante, no sea una actividad única o aislada en el tiempo. Motive a que la repitan con el mismo texto y con otros, registrando sus alcances y reflexionando sobre sus resultados y cómo se sienten con ellos.

2. El **tipo de lectura** predominante en cada estudiante, teniendo en cuenta las siguientes referencias:

- **No lee / Se niega a leer:** cuando un estudiante o lector manifiesta que no sabe, que no conoce las letras o que no quiere leer.
En estos casos es fundamental que pueda fomentar la confianza en sus posibilidades, animar a los estudiantes a intentarlo y evitar exponerlo a situaciones estresantes y/o frustrantes.
- **Deletrea:** cuando un estudiante o lector hace sonar cada una de las letras de las palabras, sin poderlas juntar en sílabas.
- **Silabea:** cuando un estudiante o lector hace pausas entre sílabas mientras lee, en la mayor parte del texto.
- **Lectura corriente:** cuando un estudiante o lector lee las palabras de corrido sin respetar signos de puntuación y es una lectura llana, es decir, mantiene el mismo tono.
- **Lectura expresiva:** cuando un estudiante o lector muestra un adecuado ritmo y

¹Cuetos, F. y Otros. (2007) PROLEC-R. Batería de Evaluaciones de los Procesos Lectores, Revisada. TEA Ediciones.

expresión, acelerando o deteniendo la lectura cuando convenga para buscar el sentido del texto, un fraseo adecuado haciendo las pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el tono de la lectura de determinadas palabras o frases.

- En el caso de que deletree o silabee puede incentivar a seguir practicando lectura con otros textos que puedan ser del interés del estudiante.

Si en el curso hubiera **estudiantes con CUD** (Certificado Único de Discapacidad) se propone que inicie con la lectura de palabras y pseudopalabras y que continúe leyendo el texto “El pequeño héroe holandés” solamente si puede leer correctamente el 60% de las palabras y pseudopalabras. (Se adjuntan en el Anexo, las listas sugeridas).

Así mismo, para abordar la comprensión lectora, se sugiere considerar los siguientes dos aspectos:

1. La **cantidad de respuestas correctas** que un estudiante puede dar frente a una serie de preguntas sobre un texto leído. En este sentido, suponiendo que se trabaje con un cuestionario de seis preguntas, es posible establecer la siguiente escala de niveles de comprensión lectora en función de la cantidad de respuestas correctas que dé:

Niveles de comprensión lectora	Cantidad de respuestas correctas
Avanzado	6 (seis)
Satisfactorio	entre 4 (cuatro) y 5 (cinco)
Básico	3 (tres)
Debajo del básico	entre 1 (una) y 2 (dos)
Muy por debajo del básico	0 (cero) o No responde

2. Más allá de que las respuestas correctas puedan ser un parámetro, no solo es importante identificar cuántos aciertos puede dar el estudiante al cuestionario sino cuáles son estos. Esto último se recalca puesto que los procesos que implican son diferentes. Existen preguntas que solicitan la extracción de información explícita del texto leído, otras que implican un proceso de inferencia y algunas que involucran un nivel de comprensión crítico más profundo. Identificar cuáles son las competencias que tienen desarrolladas los estudiantes es un insumo.

- Si en el aula se encuentra algún estudiante con disminución visual o ciego, se sugiere que sea usted o el docente integrador quien lea el texto de “La evolución del caballo” y ayude a completar las respuestas de opción múltiple.
- Para el caso de estudiantes con CUD se encuentra disponible en el anexo un

texto de lectura fácil con sus correspondientes ítems.

ACTIVIDADES:

A continuación, se facilitan las actividades del Cuadernillo del Estudiante – Ejercitación. Las mismas se dividen en:

- Ejercicios de velocidad lectora.
- Lectura y comprensión lectora.

Estas se presentan a modo de sugerencias para trabajar en el aula, podrá adecuarlas a las características de su grupo o tomarlas como fuente de inspiración para generar nuevas propuestas.

Por otra parte, encontrará en este cuadernillo un ANEXO con una lista de palabras y pseudopalabras y un texto para comprensión lectora de lectura fácil. Para estudiantes con CUD.

EJERCICIO DE VELOCIDAD LECTORA

Te proponemos un ejercicio para saber cuál es tu habilidad lectora, a través de la velocidad.

- Necesitarás un reloj o cronómetro (podría ser el celular).
- En el momento de iniciar la lectura, activa tu reloj, cronómetro o celular en 1 minuto.

Necesitarás un reloj o cronómetro (podría ser el celular). ¿Te animas?

- Lee el cuento "El pequeño héroe holandés", de la mejor manera que puedas, hasta que el cronómetro marque 1 (un) minuto.
- Señala la última palabra que leíste al llegar al minuto y observa el número que figura a la derecha de la fila anterior. A ese número, súmale la cantidad de palabras que leíste en la fila que te quedaste. Esa es la cantidad de palabras que leíste en el tiempo estipulado. Registra: **"Leí palabras en un minuto"**.

Preparados, listos, ¡ya!

EL PEQUEÑO HÉROE HOLANDÉS²	4
Leyenda holandesa	6
Holanda es un pequeño país de Europa recostado sobre el mar del Norte, cuyas enormes olas siempre amenazan con inundar el territorio. Por eso los holandeses, durante siglos, han construido diques que impiden que el agua tape el país. Por la misma razón se lo llama también Países Bajos.	20 32 47 55
Hace muchísimos años, un chico llamado Pedro vivía en un pueblo costero y se hizo célebre porque con un dedito detuvo al Mar del Norte. Hijo de un hombre cuyo trabajo era custodiar las compuertas de los diques, Pedro era alegre y bondadoso, y a los ocho años era consciente de la importancia de que no se produjera ni un pequeñísimo agujero, porque la fuerza del agua abriría grietas y provocaría un desastre.	69 85 99 115 127 128
Un día la mamá lo mandó con pasteles para una amiga. Al regresar, llovía mucho y Pedro vio cómo subían las aguas. “Pero nuestros diques son fuertes”, pensó, y se agachó a recoger unos lindos tulipanes para mamá. Al hacerlo, vio un agujerito por el que entraba agua. Advirtió en el acto el peligro y lo tapó con un dedo, recordando que su papá decía que el agua, por un mínimo agujero, podía hacer un desastre.	143 158 173 189 204
Con su dedito de tapón, Pedro empezó a gritar y a pedir ayuda. Pero por la lluvia nadie lo escuchó. Pensó en correr a casa para avisar, pero entonces se inundaría todo el país, así que mantuvo el dedo.	220 235 243
Nadie escuchó sus gritos. El dedo le dolía, y la mano y el brazo. Y de tanto gritar se quedó mudo. A la noche se obligó a aguantar hasta el otro día.	261 275
Al amanecer un trabajador lo encontró tiritando de frío, con el dedito en el agujero. Fue atendido por sus padres mientras arreglaban el dique. Desde entonces, Pedro es “el pequeño héroe de Holanda”.	289 301 308

² Giardinelli, M. (2021). El pequeño héroe holandés. En Leer x leer: libro 2: lecturas para compartir en voz alta (p. 180). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Utiliza las siguientes grillas para evaluar tu fluidez lectora, según el año que estás cursando (1ro. o 2do. año)

1er. año	
Rango de ppm	Nivel de fluidez
> 214	Excelente
166- 214	Muy bueno
125 – 165	Bueno
82- 124	Regular
< 81	Bajo

2do. año	
Rango de ppm	Nivel de fluidez
> 228	Excelente
183-228	Muy bueno
137- 182	Bueno
91- 136	Regular
< 90	Bajo



ATENCIÓN

Ten en cuenta que cuando leemos en voz alta podemos llegar a cometer ciertos errores, tales como:

- Sustituir una letra, palabra o frase por otra.
- Omitir letras, palabras o frases.
- Agregar letras, palabras o frases que no están en el texto.
- Pronunciar las palabras de forma incorrecta.
- Leer con una velocidad inferior a la normal.
- Dudar o detenerse al leer.
- Repetir palabras o frases que ya se han leído.

Si esto te sucedió, vuelve a leer y mide nuevamente la cantidad de palabras por minuto.

LECTURA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS

1. LEE EL TEXTO QUE TE PRESENTAMOS A CONTINUACIÓN.

LA EVOLUCIÓN DEL CABALLO³

Hace cincuenta y cinco millones de años vivió un mamífero herbívoro de no más de veinte centímetros de alto, con aspecto de zorro. Era el Hyracotherium (caballo del amanecer) eohippus, que habitaba en los bosques pantanosos. Tenía cuatro dedos en las patas delanteras y tres en las patas traseras, que le permitían un buen apoyo sobre los suelos blandos. Sus dientes estaban poco desarrollados y no eran del todo apropiados para masticar las hierbas que consumía.

³Antokolec, P. (2019). Biología para pensar: Origen, diversidad y evolución de los sistemas biológicos: Del individuo al ecosistema. Buenos Aires: Kapelusz.

Con el paso del tiempo, hubo cambios en el ambiente, algunos bosques se transformaron en selvas y aumentó la extensión de las praderas; estas se transformaron en ambientes más abiertos, con climas más áridos, un suelo más duro y vegetación más escasa.

Estos cambios favorecieron la supervivencia de caballos de mayor tamaño, cada vez con menos dedos en sus patas, huesos más largos, y con articulaciones y aparición de dientes trituradores más fuertes. Su mayor tamaño era una ventaja frente a los predadores.

El desarrollo de cascos (parte inferior de las patas) más grandes, duros, con articulaciones que amortiguaban el contacto con el suelo duro de las llanuras, y los huesos más largos y fuertes les permitieron una marcha mucho más rápida. Asimismo, los dientes más altos y trituradores facilitaron una nueva alimentación, a base de hojas más duras.

A medida que se fueron sucediendo los cambios en el ambiente, en forma muy lenta, a través de millones de años, desde el *Hyracotherium* hasta el caballo actual, fueron apareciendo muchas variantes intermedias. Así lo afirma George G. Simpson, en un estudio sobre la evolución del caballo: "La evolución permite comprender que el más pequeño de los ponis, como un pura sangre inglés y un gran percherón, pertenecen a la misma especie, *Equus caballus*".

2. RESPONDE MARCANDO CON UNA X LA RESPUESTA CORRECTA.

a. ¿Cuál de estas razas de caballo actual se nombra en el texto?

- *Hyracotherium*.
- Pura sangre inglés.
- Tobiano.
- Pekinés.

b. ¿Cuál de estas características físicas permitió una marcha más veloz?

- Patas más cortas.
- Dientes trituradores.
- Articulaciones débiles.
- Desarrollo de los cascos.

c. ¿Cuál es el significado de "amortiguar" en el contexto mencionado?

- Aumentar la velocidad de desplazamiento en terrenos blandos.
- Suavizar el impacto de los pasos.
- Facilitar la masticación de alimentos.
- Alargar el tamaño de los huesos.

d. ¿Qué ventaja evolutiva se relaciona con la aparición de cascos más grandes y duros en los caballos?

- Mejora de la capacidad de masticar alimentos.
- Aumento de la velocidad de desplazamiento en terrenos duros.
- Disminución del tamaño corporal.
- Incremento de la resistencia al frío.

e. ¿Qué relación se establece entre la cantidad de dedos y la dureza del suelo donde caminaban los caballos?

- En suelos más duros tuvieron menos dedos.
- En suelos más blandos tuvieron menos dedos.
- No existe relación entre la dureza del suelo y la cantidad de dedos.
- Pocos dedos permiten mejor apoyo en un suelo blando.

f. ¿Cuál es la conclusión de George G. Simpson sobre la evolución del caballo?

- Que el pony y el percherón forman parte de diferentes especies.
- Que el pony y el percherón forman parte de una misma especie.
- Que el percherón evolucionó a partir del Pony.
- Que el equus caballus evolucionó a partir del percherón.



CORRIENTES