



CENSO DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

Cuadernillo del Supervisor y Directivo
Tercer Grado - Nivel Primario

2024



CORRIENTES
somos todos!

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Dirección de Planeamiento e
Investigación Educativa

Comprender un texto implica un proceso de construcción activa de significado mediante la puesta en marcha simultánea de habilidades lingüísticas (decodificación, vocabulario, estructuras sintácticas), memoria, atención, razonamiento, conocimiento del mundo, conocimiento de estrategias de lectura, entre otros procesos implicados. (Abusamra, 2024)

FUNDAMENTACIÓN

El Censo de Fluidez y Comprensión Lectora se desarrolla en el marco del **Plan Estratégico Jurisdiccional de Alfabetización Inicial**, que constituye una prioridad en la política educativa de la provincia de Corrientes.

Uno de los objetivos que tiene la escuela es el de formar lectores competentes en diferentes contextos. Esto quiere decir que un estudiante debería contar con experiencias lectoras en las que participe y acceda a la lectura y comprensión de diversos discursos.

Para poder realizar una buena elaboración del contenido del texto, señala Rasinski (2010), un alumno no debe tener dificultades en la lectura fluida. Si esto sucede, no comprenderá lo que lee puesto que la fluidez lectora es “la puerta para la comprensión de textos”. En otras palabras, leer de manera fluida implica hacerlo con velocidad, precisión y entonación adecuadas lo que refleja que el texto se está comprendiendo.

Por lo tanto, un lector fluido no se define por leer de prisa sino que para serlo implica que ponga en juego ciertas destrezas que se van mejorando a partir de la demanda.

Si bien la fluidez no es el único factor que incide en la comprensión lectora, y por tanto no es garantía de la construcción del sentido de un texto, se enfatiza que es un paso muy importante para lograrla.

Agregado a lo anterior, “la mayoría de las definiciones de fluidez lectora coinciden en señalar a la velocidad y la precisión como componentes centrales (Hudson, Pullen, Lane & Torgesen, 2009; NRP, 2000; Torgesen & Hudson, 2006; Wolf & Katzir-Cohen, 2001) y para medirla se suele calcular la tasa de lectura (cantidad de palabra leídas correctamente en un minuto)”. Es por esto que en los dispositivos de evaluación para este censo se establece una tabla de valoración para que el docente tenga un parámetro de lo esperable en esta cuestión y pueda tomar decisiones didácticas con base en los resultados.

Para Vanesa de Miers (2017) “la clave se encontraría en considerar a la fluidez como la articulación entre las habilidades automáticas de reconocimiento de palabras y la comprensión, pues ambas deben desarrollarse simultáneamente para que la lectura sea eficiente y dé lugar a otro tipo de aprendizajes tanto como al desarrollo de nuevos conocimientos a lo largo de la escolaridad.” Si bien esta autora se centra en la etapa de alfabetización, sostiene que es importante comprender los

procesos cognitivos que se relacionan durante el proceso de lectura. Así plantea que estudios realizados sobre fluidez y comprensión lectora en Latinoamérica han brindado datos en los que los estudiantes con un bajo rendimiento en la fluidez fueron los mismos que obtuvieron una baja cantidad de respuestas correctas en los exámenes de comprensión lectora.

En cuanto a lo expresado, también se evaluará en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes, utilizando ítems cerrados en los que se evidencie la capacidad de extracción de información específica del texto siguiendo el modelo planteado por Kintsch y van Dijk (1983) en el que se propone que la comprensión lectora se basa en la activación y construcción de esquemas mentales durante la lectura. Estas preguntas se centran en extraer hechos, detalles o eventos clave que el niño debería haber comprendido al leer. Al hacer esto, se evalúa la capacidad del estudiante para comprender y recordar los detalles importantes del texto, lo que refleja su habilidad para construir y activar esquemas relevantes durante la lectura.

En relación con la evaluación de fluidez lectora en tercer grado, se propone la lectura de palabras¹ y pseudopalabras², en primera instancia. Estas están destinadas a evaluar los procesos léxicos o de reconocimiento visual de palabras (Cuetos, 2007). Las pseudopalabras, en el contexto de la teoría de procesamiento del lenguaje y la evaluación de la lectura, son palabras inventadas que siguen las reglas fonéticas y ortográficas del idioma, pero que no tienen ningún significado real. Se utilizan comúnmente en pruebas de evaluación de la lectura para medir la habilidad de un individuo, para aplicar sus conocimientos de decodificación y reconocimiento, para evaluar la capacidad de los individuos para decodificar y comprender palabras nuevas o no familiares.

Asimismo, para las siguientes instancias (evaluación de fluidez y de comprensión lectora), se han seleccionado textos literarios, debido a la sonoridad y ritmo de los mismos y que se adaptan a la complejidad de la tarea. Esto quiere decir que todos los estudiantes serán evaluados con el mismo instrumento.

En síntesis, este dispositivo resalta la importancia en la relación estrecha entre prosodia y procesos de lectura haciendo hincapié en la velocidad lectora. Tal como plantea Borzone y Signorini (2000) a partir de un estudio realizado a niños de tercer grado sobre la lectura: “la prosodia, específicamente la localización y la cantidad de pausas, se encuentra relacionada con el reconocimiento de palabras y, a través de él, con la comprensión: los niños que producen pocas pausas, bien localizadas y leen con mayor velocidad son también los que obtienen los puntajes más altos en lectura de palabras y comprensión”. Con todo lo antes mencionado se reafirma que esto conduce a la mejora en los aprendizajes de los estudiantes.

¹Según el manual Prolec-R (2007): “el reconocimiento y la lectura de palabras es posiblemente el proceso clave de la lectura y donde se producen las mayores diferencias entre buenos y malos lectores. Incluso muchas de las dificultades de la comprensión lectora se producen en este estadio de reconocimiento de palabras, puesto que cuando el niño tarda mucho tiempo y lee con dificultad las palabras los procesos de comprensión se ven afectados (Perfetti, 1985)”.

²Estas son palabras inexistentes, indican la capacidad que tiene el lector para pronunciar palabras nuevas o desconocidas. Los mecanismos utilizados son diferentes a los que se utilizan con palabras familiares.(CUETOS; 2007, p.13)

OBJETIVOS:

- Conocer mediante un censo el nivel de fluidez y comprensión lectora que poseen los estudiantes de 3er. Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario de la Provincia de Corrientes de Instituciones Educativas de Gestión Estatal.
- Desarrollar una base de datos real, con la información obtenida, teniendo en cuenta, el propósito y/o finalidad de implementar un plan que contemple estrategias y acciones superadoras para el presente ciclo lectivo.
- Ofrecer instancias de acompañamiento y reflexión sobre la práctica destinadas a los docentes para el fortalecimiento y el fomento de la lectura oral sostenida en el aula, en todas las áreas.
- Formalizar el monitoreo, verificación, seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo del proceso, para revalorizar los avances y, si fuese necesario, proponer acciones para atender a los desafíos.

RESPONSABLES - DIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Prof. Lucila Elisa Verón
- Prof. María Florencia Grebe

COLABORADORA - DIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Lic. María de los Ángeles Leyes Avancini

COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL

- Prof. Mariana Escalante

CONSEJO GENERAL DE EDUCACIÓN

- Prof. Lorena Biancardi

DIRECCIÓN GENERAL DE NIVEL SECUNDARIO

- Lic. Mateo Alarcón

ASESORAMIENTO - DIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Dr. Fabián Yausaz

DESTINATARIOS:

Estudiantes de 3er. Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario de todas las Escuelas Primarias de la Provincia de Corrientes de Gestión Estatal.

APLICADORES:

Son los encargados de desarrollar el dispositivo del Censo frente a los estudiantes de 3er. Grado. Se sugiere que sean los docentes a cargo del grado a censar.

CANAL DE COMUNICACIÓN:

Para canalizar las dudas e inquietudes se habilita el siguiente correo electrónico:
fluidez.comprensionlectora@mec.gob.ar

- Al hacerlo, consigne los datos de la escuela por la cual se consulta. **(No se encuentra vigente el grupo de WhatsApp creado el año pasado)**

CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCIÓN DEL DISPOSITIVO

- Se requiere que los agentes involucrados en esta actividad efectúen el censo de manera objetiva garantizando que los resultados obtenidos sean fidedignos puesto que ello permitirá conocer el estado de situación para poder elaborar el plan que se ajuste a sus necesidades para mejorar la fluidez y comprensión lectora de su población estudiantil.
- **Como acción previa al censo se propone:**
 - Reunir a los docentes que intervendrán en la acción, a fin de promover una buena disposición ante la actividad, leer conjuntamente el dispositivo, concientizar sobre la propuesta, y la veracidad de la información recabada y generar compromiso.
 - Los estudiantes realizarán junto a los docentes las actividades sugeridas en el **Cuadernillo del Estudiante - Ejercitación.**
- El censo se realizará en dos días: el primero será destinado a evaluar fluidez lectora y, el segundo día, para comprensión.

Se establecen dos fechas en el cronograma por si la cantidad de estudiantes no permite iniciar y concluir el mismo día o si hubiera estudiantes ausentes.

- Se sugiere preparar anticipadamente el **espacio**: un salón ambientado para el encuentro del estudiante con el docente aplicador, sin ruidos molestos.
- Se anima a promover un **clima ameno** que posibilite que el niño despliegue sus habilidades, fortalezca su autoestima y su confianza.

- Los recursos necesarios para los momentos de evaluación son:
 1. Lista de los estudiantes de acuerdo con el registro de asistencia.
 2. Lápiz, bolígrafo, borrador y corrector.
 3. Cronómetro o celular con cronómetro.
 4. El cuadernillo del aplicador y el cuadernillo del estudiante.
- El **instrumento de evaluación** está digitalizado, se envía a los directivos de las escuelas para la impresión de 1 (un) cuadernillo para el aplicador, 1 (una) copia del texto para la evaluación de fluidez lectora, que será utilizada por todos y 1 (una) copia de la evaluación de comprensión lectora para cada estudiante.

Esta documentación se imprime una sola vez, se entrega el día de la evaluación y se solicita la adecuada confidencialidad. Cabe aclarar que el estudiante solo precisará la hoja impresa en la que consta la evaluación de Comprensión Lectora, correspondiente al Día 2.

Las **tablas de resultados** se encuentran en los Anexos 1 y 2 del Cuadernillo del Docente / Aplicador quien deberá contar con ellas los días de evaluación, preferentemente en formato papel, completarlas manualmente y entregarlas al directivo una vez finalizada la actividad de cada día.

- La **valoración** es cuantitativa y cualitativa. A saber:

Fluidez Lectora: velocidad, precisión lectora y prosodia

1. La cantidad de **palabras** leídas correctamente. (En la evaluación, el estudiante debe leer al menos el 60% de las palabras para pasar a la siguiente instancia).
2. La cantidad de **pseudopalabras** leídas correctamente. (En la evaluación, el estudiante debe cumplir al menos el 60% de esta lista para pasar a leer el texto con fluidez).
3. La cantidad de **palabras leídas en un minuto**. Para ello, se presenta la siguiente tabla que mide la fluidez lectora, según lo esperado en un estudiante de 3er. grado.

3er. grado	
Rango de ppm	Nivel de fluidez
Más de 90	Superior a lo esperable
71 – 90	Esperable
51 - 70	Inferior a lo esperable
Menos de 50	Muy inferior a lo esperable

Es importante que el ejercicio de “medir” cuántas palabras por minuto puede leer un estudiante, no sea una actividad única o aislada en el tiempo. Motive a que la repitan con el mismo texto y con otros, registrando sus alcances y reflexionando sobre sus resultados y cómo se sienten con ellos.

4. El tipo de lectura predominante en cada estudiante, teniendo en cuenta las siguientes referencias:

- **No lee / Se niega a leer:** cuando un estudiante o lector manifiesta que no sabe, que no conoce las letras o que no quiere leer.
 - En estos casos es fundamental que, durante el proceso de ejercitación, el docente pueda fomentar la confianza en sus posibilidades, animar a los estudiantes a intentarlo y evitar exponerlo a situaciones estresantes y/o frustrantes.
 - Al momento de la evaluación censal, se sugiere no insistir.
- **Deletrea:** cuando un estudiante o lector hace sonar cada una de las letras de las palabras, sin poderlas juntar en sílabas.
- **Silabea:** cuando un estudiante o lector hace pausas entre sílabas mientras lee, en la mayor parte del texto.
 - En el caso de que deletree o silabee puede incentivar a seguir practicando lectura con otros textos que puedan ser del interés del estudiante.
- **Lectura corriente:** cuando un estudiante o lector lee las palabras de corrido sin respetar signos de puntuación y es una lectura llana, es decir, mantiene el mismo tono.
- **Lectura expresiva:** cuando un estudiante o lector muestra un adecuado ritmo y expresión, acelerando o deteniendo la lectura cuando convenga para buscar el sentido del texto, un fraseo adecuado haciendo las pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el tono de la lectura de determinadas palabras o frases.

Comprensión lectora

En esta oportunidad se considera evaluar, únicamente, consignas de extracción de información, considerando la cantidad de respuestas correctas que el estudiante puede dar frente a una serie de preguntas sobre el texto leído.

Nivel de comprensión lectora	Cantidad de respuestas correctas
Avanzado	6 (seis)
Satisfactorio	entre 4 (cuatro) y 5 (cinco)
Básico	3 (tres)
Debajo del básico	entre 1 (una) y 2 (dos)
Muy por debajo del básico	0 (cero) o No responde

- Comunicación de los resultados: una vez ejecutada cada una de las instancias de evaluación, el docente aplicador registra los resultados alcanzados en las tablas del Anexo 1 y 2 respectivamente y entrega al directivo.

Los directivos cargan en forma completa los resultados alcanzados en todos los 3er. grado de la escuela y de todos los turnos, en el siguiente formulario según sean:

- Escuelas dependientes del Consejo General de Educación:
<https://forms.gle/5JxcMMrgKgHEbvQL6>
- Escuelas Normales dependientes de la Dirección General de Nivel Secundario:
<https://forms.gle/M5r63XsQUwweP5yh9>

- Cronograma**

FECHAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES
09/5 al 13/5	Sensibilización, al interior de las instituciones, del material enviado.	Director / Vice Director Docente de 3er. grado
13/5 al 15/5	Ejercitación con los estudiantes.	Docente de 3er. grado
16/5 y 17/5	Censo de Fluidez Lectora. Concreción de las actividades indicadas para el Día 1, en el Cuadernillo del Docente/Aplicador.	Director / Vice Director Docente de 3er. grado
20/5 y 21/5	Censo de Comprensión Lectora. Concreción de las actividades indicadas para el Día 2, en el Cuadernillo del Docente/Aplicador.	Director / Vice Director Docente de 3er. grado
21 al 27/5	Presentación de los resultados en el formulario Google.	Director / Vice Director

Bibliografía

- Abusamra, V. (2024) Programa Leer para Comprender y Aprender para 5° y 6° grado: Libro teórico. Buenos Aires: Paidós.
- Borzone de Manrique, A. M., & Signorini, A. (2000). Lectura y prosodia: una vía para el estudio del procesamiento cognitivo. *Interdisciplinaria*, 17(2), 95-117. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines, Buenos Aires, Argentina.
- Calero, A. (2014). Fluidez lectora y evaluación formativa. *Investigaciones sobre lectura*, 27(1), 33-48.
- Cuetos, F. y Otros. (2007) PROLEC-R. Batería de Evaluaciones de los Procesos Lectores, Revisada. TEA Ediciones.
- Cuetos, F y otros. (2007) PROLEC-R. Cuadernillo de estímulos. TEA. Ediciones.
- De Mier, V. (2017). La lectura fluida: relación entre características textuales y el reconocimiento de palabras, la comprensión y los rasgos prosódicos (1a ed.). Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. En <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2021/03/De-Mier-Vanesa.-La-lectura-Fluida.pdf>
- Fernández, M. L. (2012). Comprensión lectora: Cómo se resignifican los textos según la evolución de los lectores. En VIII Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literaria Orbis Tertius. Universidad Nacional de La Plata, Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria - IdIHCS/CONICET, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1864/VIII
- Gago, R. (2021). La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6° grado (Trabajo de Investigación Final, Licenciatura en Ciencias de la Educación para Docentes, Facultad de Humanidades y Ciencias Económicas, Pontificia Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires"). Mendoza, Luján, Argentina.
- Ponce, S. y Holguin, J. (2014). Niveles de comprensión lectora en escolares de 2° grado de Primaria. Caso de una escuela del distrito de Comas. *Revista Científica Eduser*, 1 (1). Pp. 61 - 72. Recuperado de:
 - <http://blog.ucvlima.edu.pe:8080/index.php/eduser/issue/archive>
- Macay-Zambrano, M. E., & Véliz-Castro, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Revista Polo del Conocimiento*, 31(3), 401-415.
- Ministerio de Educación de la Nación Recreo: para jugar y leer en familia: Cuaderno 5 / 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2020. 48 p.; 28 x 20 cm. - (Cuadernos seguimos educando) ISBN 978-950-00-1295-9 1. Actividades Recreativas. 2. Educación Artística. I. Título. CDD 371.337
- Ripoll, J. y otros (2020) Velocidad lectora en alumnado hispanohablante: un meta análisis. *Revista de Psicodidáctica*, 25 (2) 158-165.
- Rosemberg, C., & Borzone de Manrique, A. M. (2004). Niños y maestros por el camino de la alfabetización (1a ed.). Buenos Aires, Argentina: Red de Apoyo Escolar.



CORRIENTES