



CENSO DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

Cuadernillo del Supervisor y Directivo
SEXTO GRADO - NIVEL PRIMARIO

2024



CORRIENTES
somos todos!
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Dirección de Planeamiento e
Investigación Educativa

Cuando leemos o escuchamos un cuento, una noticia o cualquier otro texto, realizamos muchas y complejas operaciones mentales: - reconocemos las palabras y accedemos a sus significados, - relacionamos el significado de las palabras entre sí y comprendemos el significado de frases, oraciones y fragmentos mayores, - relacionamos la información del texto con nuestro conocimiento del mundo y de otros textos, - sobre la base de nuestro conocimiento previo de mundo y de otros textos completamos la información que puede faltar en el texto. (Rosemberg & Borzone de Manrique, 2004, p. 190).

FUNDAMENTACIÓN

El Censo de Fluidez y Comprensión Lectora se desarrolla en el marco del Plan Estratégico Jurisdiccional de Alfabetización Inicial, que constituye una prioridad en la política educativa de la provincia de Corrientes.

Uno de los objetivos que tiene la escuela es el de formar lectores competentes en diferentes contextos. Esto quiere decir que un estudiante debería contar con experiencias lectoras en las que participe y acceda a la lectura y comprensión de diversos discursos.

Para poder realizar una buena elaboración del contenido del texto, señala Rasinski (2010), un alumno no debe tener dificultades en la lectura fluida. Si esto sucede, no comprenderá lo que lee puesto que la fluidez lectora es “la puerta para la comprensión de textos”. En otras palabras, leer de manera fluida implica hacerlo con velocidad, precisión y entonación adecuadas lo que refleja que el texto se está comprendiendo. Por lo tanto, un lector fluido no se define por leer de prisa sino que para serlo implica que ponga en juego ciertas destrezas que se van mejorando a partir de la demanda.

Si bien la fluidez no es el único factor que incide en la comprensión lectora, y por tanto no es garantía de la construcción del sentido de un texto, se enfatiza que es un paso muy importante para lograrla.

Agregado a lo anterior, “la mayoría de las definiciones de fluidez lectora coinciden en señalar a la velocidad y la precisión como componentes centrales (Hudson, Pullen, Lane & Torgesen, 2009; NRP, 2000; Torgesen & Hudson, 2006; Wolf & Katzir-Cohen, 2001) y para medirla se suele calcular la tasa de lectura (cantidad de palabra leídas correctamente en un minuto)”. Es por esto que en los dispositivos de evaluación para este censo se establece una tabla de valoración para que el docente tenga un parámetro de lo esperable en esta cuestión y pueda tomar decisiones didácticas con base en los resultados.

Para Vanesa de Miers (2017) “la clave se encontraría en considerar a la fluidez como la articulación entre las habilidades automáticas de reconocimiento de palabras y la comprensión, pues ambas deben desarrollarse simultáneamente para que la lectura sea eficiente y dé lugar a otro tipo de aprendizajes tanto como al desarrollo de nuevos conocimientos a lo largo de la escolaridad.” Si bien esta autora se centra en la etapa de alfabetización, sostiene que es importante comprender los procesos cognitivos que se relacionan durante el proceso de lectura. Así plantea que estudios realizados sobre fluidez y comprensión lectora en Latinoamérica han brindado datos en los que los estudiantes con un bajo rendimiento en la fluidez fueron los mismos que obtuvieron una baja cantidad de respuestas correctas en los exámenes de comprensión lectora.

En cuanto a lo expresado, también se evaluará en qué niveles de comprensión lectora se encuentran los estudiantes partiendo de la clasificación propuesta por Pinzás (2007) quien ordena en tres grandes momentos o procesos: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica (como se citó en Macay-Zambrano & Véliz-Castro, 2019, p. 404) . Debido a que este censo pretende dar un diagnóstico de estos niveles y, puesto que se ha elaborado un dispositivo con ítems de respuestas cerradas, el nivel de comprensión crítica no será integrado en esta oportunidad siguiendo la idea de que el lector debe emitir juicios de valor acerca del texto (Pinzás; 2007) y si se emiten opciones cerradas se podría caer en la imposición de otra opinión.

Conviene subrayar que se ha tomado la decisión de evaluar textos literarios y no literarios por la razón de que ambos requieren de desempeños distintos en el lector. Asimismo, se han seleccionado textos que se adaptan a la complejidad de la tarea y el sujeto que será evaluado. Esto quiere decir que todos los alumnos serán evaluados con el mismo instrumento.

Sin embargo, es de conocimiento general que una de las características de las escuelas es la heterogeneidad en las aulas y por ello, en conjunto con la Coordinación de Educación Especial del Ministerio de Educación de Corrientes, se ha elaborado una propuesta de evaluación alternativa siguiendo los requerimientos del contexto. Por consiguiente, dado el caso en el que existieran estudiantes que presenten Certificado Único de Discapacidad (CUD) y que, dada su situación precisen de un ajuste, el docente aplicador podrá evaluarlo con este instrumento, (Anexo 3 del Cuadernillo del Aplicador) y consignar los resultados en las mismas tablas que el resto de los alumnos.

¹ Fumagalli, J.; Barreyro, J y Jaichenco, V. (2017) Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura, 4 (8) ISSN 2362-6194- Volumen 4 (8) pp. 163-186

² <https://bit.ly/4as0eHJ>

³ Macay-Zambrano, M. E., & Véliz-Castro, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. Revista Polo del Conocimiento, 31(3), 401-415.

OBJETIVOS:

- Conocer mediante un censo el nivel de fluidez y comprensión lectora que poseen los estudiantes de 6to. Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario de la Provincia de Corrientes de Instituciones Educativas de Gestión Estatal.
- Desarrollar una base de datos reales con la información obtenida, teniendo en cuenta, el propósito y/o finalidad de implementar un plan que contemple estrategias y acciones superadoras para el presente ciclo lectivo.
- Ofrecer instancias de acompañamiento y reflexión sobre la práctica destinadas a los docentes para el fortalecimiento y el fomento de la lectura oral sostenida en el aula, en todas las áreas.
- Formalizar el monitoreo, verificación, seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo del proceso, para revalorizar los avances y, si fuese necesario, proponer acciones para atender a los desafíos.

RESPONSABLES - DIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Prof. Lucila Elisa Verón
- Prof. María Florencia Grebe

COLABORADORA - DIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Lic. María de los Ángeles Leyes Avancini

COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL

- Prof. Mariana Escalante

CONSEJO GENERAL DE EDUCACIÓN

- Prof. Lorena Biancardi

DIRECCIÓN GENERAL DE NIVEL SECUNDARIO

- Lic. Mateo Alarcón
-

ASESORAMIENTO - DIRECCIÓN DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Dr. Fabián Yausaz

DESTINATARIOS:

Estudiantes de 6to. Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario de todas las Escuelas Primarias de la Provincia de Corrientes de Gestión Estatal.

APLICADORES:

Docentes encargados de desarrollar el dispositivo del Censo frente a los estudiantes de 6to. Grado. Aún sabiendo que la alfabetización es tarea de todos los docentes (más allá de la disciplina que tenga a cargo), en esta primera instancia, se sugiere que el mismo sea un docente de Lengua distinto al del grado de los estudiantes a censar.

En el caso de que se traten de escuelas de personal único, la sugerencia anterior queda sin efecto.

CANAL DE COMUNICACIÓN :

Para canalizar las dudas e inquietudes se habilita el siguiente correo electrónico:

fluidez.compensionlectora@mec.gob.ar

- Al hacerlo, consigne los datos de la escuela por la cual se consulta.
(No se encuentra vigente el grupo de WhatsApp creado el año pasado)

CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCIÓN DEL DISPOSITIVO

- Se requiere que los agentes involucrados en esta actividad efectúen el censo de manera objetiva garantizando **que los resultados obtenidos sean fidedignos** puesto que ello permitirá conocer el estado de la cuestión para poder elaborar el plan que se ajuste a sus necesidades para mejorar la fluidez y comprensión lectora de su población estudiantil.
- **Como acción previa al censo se propone:**
 - Reunir a los docentes que intervendrán en la acción: aplicadores y docentes de grado, a fin de promover una buena disposición ante la actividad, leer conjuntamente el dispositivo, concientizar sobre la propuesta, y la veracidad de la información recabada y generar compromiso.
 - Los estudiantes realizarán con los docentes las actividades sugeridas en el **Cuadernillo del Docente y Cuadernillo del Estudiante - Ejercitación.**
- **El censo se realizará en dos días :** el primero será destinado a evaluar fluidez lectora y, el segundo día, para comprensión.

Asimismo, se establecen dos fechas en el cronograma por si la cantidad de estudiantes no permite iniciar y concluir el mismo día o si hubiera estudiantes ausentes.

- Se sugiere preparar anticipadamente el **espacio**: un salón ambientado para el encuentro del estudiante con el docente aplicador, sin ruidos molestos.
- Se anima al a promover un **clima ameno** que posibilite que el niño despliegue sus habilidades, fortalezca su autoestima y su confianza.
- Los recursos necesarios para los momentos de evaluación son:
 1. Lista de los estudiantes de acuerdo con el registro de asistencia.
 2. Lápiz, bolígrafo, borrador y corrector.
 3. Cronómetro o celular con cronómetro.
 4. El cuadernillo del aplicador y el cuadernillo del estudiante.
- El **instrumento de evaluación** está digitalizado, se envía a los directivos de las escuelas para la impresión de 1 (un) cuadernillo para el aplicador y 1 (un) cuadernillo para el estudiante. Esta documentación se imprime una sola vez, se entrega el día de la evaluación y se solicita la adecuada confidencialidad. Cabe aclarar que el estudiante solo precisará la hoja impresa en la que consta la evaluación de Comprensión Lectora, correspondien-

te al Día 2.

- Las **tablas de resultados** se encuentran en los Anexos 1 y 2 del Cuadernillo del Aplicador quien deberá contar con ellas los días de evaluación, en formato papel, completarlas manualmente y entregarlas al directivo una vez finalizada la actividad de cada día.
- La **valoración** es cuantitativa y cualitativa. A saber:

Fluidez Lectora: velocidad, precisión lectora y prosodia

Se consideran dos aspectos:

1. La **cantidad de palabras leídas por minuto (PPM)** teniendo en cuenta la siguiente tabla:

TABLA PARA MEDIR FLUIDEZ LECTORA

Rango de ppm	Nivel de fluidez
> 170	Excelente
134 - 170	Muy bueno
125 - 133	Bueno
80 - 124	Regular
< 79	Bajo

2. El **tipo de lectura** predominante en cada estudiante, teniendo en cuenta las siguientes referencias:

- **No lee / Se niega a leer:** cuando un estudiante o lector manifiesta que no sabe, que no conoce las letras o que no quiere leer (En este caso el aplicador no deberá insistir).
- **Deletrea:** cuando un estudiante o lector hace sonar cada una de las letras de las palabras, sin poderlas juntar en sílabas.
- **Silabea:** cuando un estudiante o lector hace pausas entre sílabas mientras lee, en la mayor parte del texto.
- **Lectura corriente:** cuando un estudiante o lector lee las palabras de corrido sin respetar signos de puntuación y es una lectura llana, es decir, mantiene el mismo tono.

- **Lectura expresiva:** cuando un estudiante o lector muestra un adecuado ritmo y expresión, acelerando o deteniendo la lectura cuando convenga para buscar el sentido del texto, un fraseo adecuado haciendo las pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el tono de la lectura de determinadas palabras o frases.

⁴Cuetos, F. y Otros. (2007) PROLEC-R. Batería de Evaluaciones de los Procesos Lectores, Revisada. TEA Ediciones.

Comprensión Lectora

Se consideran dos aspectos:

1. La cantidad de respuestas correctas dadas:

Niveles de comprensión lectora	Cantidad de respuestas correctas
Avanzado	6 (seis)
Satisfactorio	entre 4 (cuatro) y 5 (cinco)
Básico	3 (tres)
Debajo del básico	entre 1 (una) y 2 (dos)
Muy por debajo del básico	0 (cero) o No responde

2. **La cantidad de respuestas literales y de respuestas inferenciales dadas correctamente.** Para el caso en el que los estudiantes hayan obtenido un Nivel Básico de comprensión, es decir, respondieron 3 (tres) respuestas correctas, se solicitará informar en la tabla cuántos de ellos respondieron bien al menos dos preguntas literales y cuántos respondieron bien al menos dos preguntas inferenciales.

- **Comunicación de los resultados:** una vez ejecutada cada una de las instancias de evaluación, el docente aplicador registra los resultados alcanzados en las tablas del Anexo 1 y 2 respectivamente y entrega al directivo.

Los directivos cargan en forma completa los resultados alcanzados en todos los 6to. grados de la escuela y de todos los turnos, en el siguiente formulario según sean:

- Escuelas dependientes del Consejo General de Educación
<https://forms.gle/ALQnoPpWX9YYDK5AA>
- Escuelas Normales dependientes de la Dirección General de Nivel Secundario
<https://forms.gle/bi96X2sQCK53tAcV8>

FECHAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES
4/4 al 9/4	Sensibilización, al interior de las instituciones, del material enviado.	Director / Vice director
		Docente Aplicador
		Docente de Lengua 6to. grado
10/4 al 15/4	Ejercitación con los estudiantes.	Docente de Lengua 6to. grado
16 y 17/4	Censo de Fluidez Lectora. Concreción de las actividades indicadas para el Día 1, en el Cuadernillo del Aplicador.	Director / a Vice director/a
		Docente Aplicador
18 y 19/4	Censo de Comprensión Lectora. Concreción de las actividades indicadas para el Día 2, en el Cuadernillo del Aplicador.	Director / a Vice director/a
		Docente Aplicador
19/4 al 23/4	Presentación de los resultados en el formulario Google.	Director/a

BIBLIOGRAFÍA

Calero, A. (2014). Fluidez lectora y evaluación formativa. Investigaciones sobre lectura, 27(1), 33-48.

Cuetos, F. y Otros. (2007) PROLEC-R. Batería de Evaluaciones de los Procesos Lectores, Revisada. TEA Ediciones.

De Mier, V. (2017). La lectura fluida: relación entre características textuales y el reconocimiento de palabras, la comprensión y los rasgos prosódicos (1a ed.). Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. En <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2021/03/De-Mier-Vane-sa.-La-lectura-Fluida.pdf>

Gago, R. (2021). La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6° grado (Trabajo de Investigación Final, Licenciatura en Ciencias de la Educación para Docentes, Facultad de Humanidades y Ciencias Económicas, Pontificia Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires"). Mendoza, Luján, Argentina.

Macay-Zambrano, M. E., & Véliz-Castro, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. Revista Polo del Conocimiento, 31(3), 401-415.

Rosemberg, C., & Borzone de Manrique, A. M. (2004). Niños y maestros por el camino de la alfabetización (1a ed.). Buenos Aires, Argentina: Red de Apoyo Escolar.



CORRIENTES