CENSO DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

Uso de la Información Censal
NIVEL PRIMARIO

2024

GOBIERNO PROVINCIAL
CORRIENTES somos todos!
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Dirección de Planeamiento e
Investigación Educativa

> "Lo que vemos cambia lo que sabemos. Lo que conocemos, cambia lo que vemos".
>
> Jean Piaget

Presentación:

Desde el Ministerio de Educación de la provincia de Corrientes, a través de la Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa, en articulación con el Consejo General de Educación y la Dirección General de Nivel Secundario, en el marco del **Plan Estratégico Jurisdiccional de Alfabetización**, desde el ciclo lectivo 2023, se ejecutan regularmente dispositivos censales para **conocer el nivel de fluidez y de comprensión lectora que poseen los estudiantes**. Estas acciones resultan necesarias para tener presente el estado de situación y contar con un diagnóstico que permitan establecer con precisión las prioridades que permitan determinar y diseñar estrategias superadoras. Pero...

- **¿qué hacemos una vez que contamos con los datos relevados de los dispositivos de evaluación?,**
- **¿cómo se "leen" e interpretan esos datos?,**
- **¿de qué modo podemos procesarlos para que sean insumo para la toma de decisiones?**

¿Qué nos proponemos?

Este documento tiene la intención de propiciar una cultura de evaluación participativa, a partir del uso efectivo y potencial de los diferentes reportes e informes, por parte de los equipos pedagógicos de las instituciones educativas, con la finalidad de generar conocimiento sobre el estado de situación de la enseñanza y el aprendizaje, vinculado con los procesos de desarrollo de los procesos de fluidez y comprensión lectora, para la toma de decisiones informadas con propósitos de mejora.

¿Cómo interpretamos la información obtenida?

En los últimos años, los diferentes operativos de evaluación, jurisdiccional, nacional e internacional han priorizado, en mayor o menor medida, los cuatro campos básicos del conocimiento: Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Matemática y Lengua – o Lectura y Escritura -, centrándose en estos últimos, cuya razón se focaliza en el desarrollo de capacidades básicas, de comunicación, resolución de problemas, aprender a aprender y aprender con otros, entre otras.

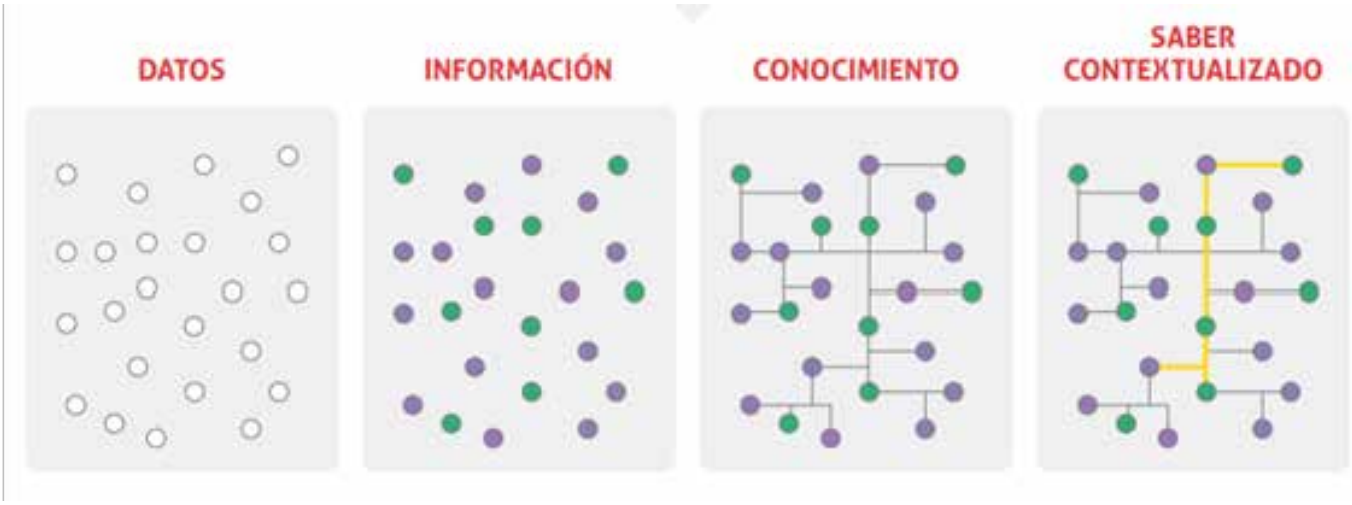
El Censo de Fluidez y Comprensión lectora tiene como primer objetivo, conocer el nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes y su incidencia en la adquisición de habilidades cognitivas, yendo más allá del dominio de una disciplina (no se evalúan contenidos del área de Lengua, por ejemplo).

En este sentido, poder dar cuenta de la información recolectada en los operativos de evaluación, resulta crucial para los actores institucionales, a efectos de dar una respuesta oportuna en clave de mejora.

Un informe del Radar educativo de *Argentinos* por la Educación, plantea que tener información sobre los resultados educativos de los estudiantes, puede desencadenar acciones para la mejora en la escuela. Las investigaciones realizadas y analizadas por diferentes autores, indican que la **devolución de resultados a las escuelas es una política efectiva para la mejora escolar.**

Lo anteriormente señalado, también es congruente con los procesos de la evaluación formativa, que pone el foco en la retroalimentación y en el mejoramiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, es decir en la función pedagógica de la evaluación.

Para comprender lo señalado anteriormente, es necesario diferenciar sus conceptos claves, otorgando a los datos el valor para que se constituyan en insumos valiosos, al momento de procesarlos y su importancia al tomar decisiones. Este es el punto de partida para generar un saber contextualizado que oriente los procesos de mejora.



Datos:
Constituyen únicamente representaciones simbólicas de cantidades, medidas u observaciones. Representan hechos o declaraciones sin relación con otras cosas. Un dato puede ser una letra, un número o palabras. Ej. Símbolos que dan cuenta de la asistencia de los estudiantes (Presente, Ausente, Justificado).

Información:
Se entiende por tal a aquellos datos que han sido procesados, para esto se les organiza en un contexto, constituyendo un mensaje útil para contestar preguntas tales como: quién, qué, dónde y cuándo (Verbiest y Mahieu, 2013).

La información permite hablar sobre lo que los datos dicen. Ej. ¿Qué estudiantes tienen menos de un 40% de rendimiento en el Censo de Fluidez y Comprensión Lectora?

Conocimiento:
Éste emerge cuando la información basada en datos, se encuentra con las creencias, experiencias y cultura de los sujetos que interpretan la información, es decir, con sus marcos de referencia. De esta manera, se constituye un marco de relaciones entre distintas informaciones que permiten crear conexiones, identificar patrones y responder y/o preguntar en torno al "cómo" sucede un fenómeno. Ej. ¿Existe algún patrón de características en común entre los estudiantes con menor fluidez lectora?

Saber Contextualizado:
Se refiere a la habilidad de poner el conocimiento y la comprensión de un fenómeno al servicio de la toma de decisiones adecuadas y contextualizadas. Aquí hablamos de vínculos entre conocimientos previos y tomar postura para llegar a ideas propias, a tener una visión en que converjan distintas voces para comprender fenómenos complejos y ponderar las decisiones a tomar, no sólo son los datos sino la

visión para establecer esas conexiones entre puntos. Algunos autores sostienen que es factible la capacidad de predecir posibles resultados de acciones y anticiparse a sucesos. Ej. Los estudiantes que tienen menor fluidez lectora en esta escuela suelen ser víctimas de bullying y tener bajo rendimiento escolar.

¿Qué nos muestran resultados obtenidos?

Lo primero que se debe tener claro es ¿**qué nos muestra la evaluación** censal de Fluidez y Comprensión Lectora?

Si bien la fluidez no es el único factor que incide en la comprensión lectora, y por tanto no es garantía de la construcción del sentido de un texto, se enfatiza que es un paso muy importante para lograrla. Por ello, es importante resaltar que se relevan los datos:

- De Fluidez lectora, considerando la velocidad, la precisión y la prosodia.

"La mayoría de las definiciones de fluidez lectora coinciden en señalar a la velocidad y la precisión como componentes centrales (Hudson, Pullen, Lane & Torgesen, 2009; NRP, 2000; Torgesen & Hudson, 2006; Wolf & Katzir-Cohen, 2001) y para medirla se suele calcular la tasa de lectura (cantidad de palabra leídas correctamente en un minuto)". Es por esto que en los dispositivos de evaluación del censo, se establece una tabla de valoración para que el docente tenga un parámetro de lo esperable en esta cuestión y pueda tomar decisiones didácticas con base en los resultados.

Asimismo, se busca información sobre el tipo de lectura predominante en cada estudiante, a saber:

- **No lee / Se niega a leer:** cuando un estudiante o lector manifiesta que no sabe, que no conoce las letras o que no quiere leer.
- **Deletrea:** cuando un estudiante o lector hace sonar cada una de las letras de las palabras, sin poderlas unir en sílabas.
- **Silabea:** cuando un estudiante o lector hace pausas entre sílabas mientras lee, en la mayor parte del texto.
- **Lectura corriente:** cuando un estudiante o lector lee las palabras de corrido sin respetar signos de puntuación y es una lectura llana, es decir, mantiene el mismo tono.
- **Lectura expresiva:** cuando un estudiante o lector muestra un adecuado ritmo y expresión, acelerando o deteniendo la lectura cuando convenga para buscar el sentido del texto, un fraseo adecuado, haciendo las pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el tono de la lectura de determinadas palabras o frases.

- De Comprensión Lectora, partiendo de la clasificación propuesta por Pinzás (2007) quien ordena en tres grandes momentos o procesos: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica[1] (como se citó en Macay -Zambrano & Véliz-Castro, 2019, p. 404).

Asimismo, el dispositivo releva datos cuantitativos, referidos a la cantidad de respuestas correctas de comprensión lectora que puede dar el estudiante y cualitativos, pudiendo verificar cuáles y cuántas de esas respuestas correctas corresponden al proceso de comprensión literal realizado y cuáles y cuántas de esas respuestas correctas corresponden al proceso inferencial logrado por el estudiante.

¿Cuál es la respuesta que la Institución puede dar, frente a los resultados obtenidos?

Sabemos que el directivo desde su rol de liderar el equipo pedagógico busca constantemente promover los procesos de mejora. Junto a sus docentes, deben generar los espacios de reflexión colectiva que permitan problematizar los resultados, plantear hipótesis de causas concurrentes y establecer metas y líneas de acción prioritarias, en la búsqueda de diseñar mejores experiencias de aprendizaje.

Proponemos tres niveles de análisis de los resultados obtenidos:

1. **Estudiante:** las planillas de registro de resultados proporcionadas en el material del Censo, permiten a la institución nominalizar los resultados, es decir, tener claridad sobre el nivel de fluidez y comprensión lectora de cada uno de sus estudiantes.
2. **Aula / Curso:** las planillas mencionadas en el punto anterior permiten establecer el total por grupo de estudiantes y lograr un porcentaje de estudiantes para cada uno de los niveles establecidos para la fluidez y la comprensión

[1] Cabe aclarar que, en una primera instancia del censo, en el marco de la generación de un diagnóstico de estos niveles de comprensión lectora y, puesto que se ha elaborado un dispositivo con ítems de respuestas cerradas, el nivel de comprensión crítica no está integrado siguiendo la idea de que el lector debe emitir juicios de valor acerca del texto (Pinzás; 2007) y si se emiten opciones cerradas se podría caer en la imposición de otra opinión. No se descarta evaluar en próximas instancias, el nivel crítico de comprensión lectora.

lectora.

3. **Escuela:** el equipo directivo puede sistematizar los resultados de la totalidad de sus estudiantes, reuniendo los datos de las planillas de cada uno de los aplicadores.

De este modo podrán:

- Establecer estrategias puntuales según las necesidades de cada uno de los estudiantes.
- Considerar estrategias áulicas grupales, teniendo en cuenta el rendimiento de cada grado/curso.
- Determinar parámetros comparativos de cómo están los estudiantes de 3er. grado, en relación a la fluidez y la comprensión lectora, siendo que se encuentran finalizando el primer ciclo del Nivel Primario y cómo se encuentran los estudiantes de 6to. Grado, que están próximos a egresar del nivel. Esto les permitirá establecer estrategias institucionales y transversales entendiendo que **uno de los objetivos que tiene la escuela es el de formar lectores competentes en diferentes contextos.**

Para que estos niveles de análisis se puedan concretar, es imperativo prever reuniones institucionales, con una agenda de trabajo, poniendo como eje transversal de trabajo la Fluidez y Comprensión lectora.

Mínimamente, se deberá:

- focalizar los ejes problemáticos centrales que arrojan estos resultados,
- señalar las fortalezas y debilidades o desafíos a superar,
- plantear hipótesis sobre las causas concurrentes que inciden en tales rendimientos, referidos tanto a la dimensión pedagógico-didáctica, gestión institucional, incidencia socio-comunitaria, disponibilidad de recursos didácticos y de espacio-tiempo para la lectura y análisis conjunto, entre otros aspectos relevantes,
- plantear metas prioritarias para el corto y mediano plazo que den cuenta del impacto esperado e incluir en el PEI dispositivos de evaluación constantes,
- diseñar acciones colaborativas, interdisciplinarias e integradas que favorezcan la adquisición de capacidades de comprensión y fluidez lectora, no limitada al trabajo áulico. Hay que rediseñar experiencias de aprendizaje a la luz de las potencialidades del modelo de aula invertida y el aprendizaje ubicuo, aprovechando las sinergias de las tecnologías disponibles y tendiendo puentes con la **familia:** Comunidad Lectora, por ejemplo,
- diseñar un plan de monitoreo y seguimiento de las acciones programadas, así como asignar responsables de dicho seguimiento,
- trabajar con instrumentos de evaluación que permitan recuperar los indicadores de rendimiento y su progresión, a nivel áulico y de manera personalizada, por estudiante. Para ello, se debe aprovechar la diversidad metodológica que admite una gran variedad de instrumentos, como los portfolios, rúbricas, planillas de cotejo o de seguimiento, entre otros.

¿Cómo seguimos?

- Próximamente, se habilitará un módulo en la plataforma de Gestión Educativa, para que las instituciones carguen los resultados de los censos jurisdiccionales y de otras instancias evaluativas que se definan institucionalmente, en el que se evidencien los avances y logros pendientes de los estudiantes.
- Se elaborarán documentos, materiales y propuestas para el aula, poniendo a la Lectura y a la Comprensión Lectora como ejes transversales en la escuela.
- Se habilitarán espacios de Formación Docente Continua con especialistas en la temática.
- En noviembre, se realizará el 2do. Censo de Fluidez Lectora, en el que veremos los frutos del trabajo conjunto.

Bibliografía:

- Data-based decision making in education: Challenges and opportunities. Dordrecht: Springer. OLS (2020). Using data: transforming potential into practice. Toronto: Ontario Leadership Strategy. Disponible en: http://www.edu.gov.on.ca/eng/policyfunding/ leader-ship/IdeasIntoActionFall11.pdf

- Lai, M. K. y Schildkamp, K. (2019). Data-based decision making: An overview. En K. Schildkamp, M. K. Lai, & L. Earl (Eds.),

- Macay-Zambrano, M. E., & Véliz-Castro, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. Revista Polo del Conocimiento, 31(3), 401-415.

- Ministerio de Educación. Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa (2023). Área de Evaluación. Mgter. Vázquez, Iván; Prof. Romero, Aldo. Documento Técnico: Orientaciones para fortalecer el uso de la Información. Corrientes.

CORRIENTES

tiene payé!