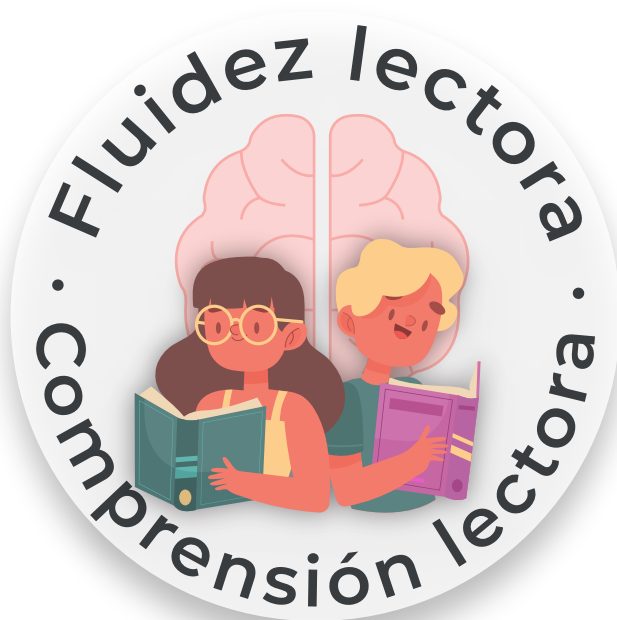


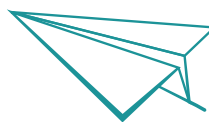


CENSO DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

USO DE LA INFORMACIÓN CENSAL

2026

ÍNDICE



1

Presentación

1

¿Qué nos proponemos?

2

¿Cómo interpretamos la información obtenida?

4

¿Qué nos muestran los resultados obtenidos?

5

¿Cuál es la respuesta que la institución puede dar, frente a los resultados obtenidos?

8

Consideraciones finales

“Lo que vemos cambia lo que sabemos.
Lo que conocemos, cambia lo que
vemos”.

Jean Piaget

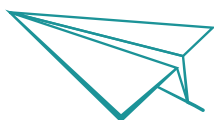
Presentación:

El Ministerio de Educación de la provincia de Corrientes implementa de forma regular dispositivos censales destinados a diagnosticar y conocer el nivel de fluidez y de comprensión lectora de los estudiantes. Estas acciones resultan fundamentales para consolidar un estado de situación real y contar con un diagnóstico preciso que permita establecer prioridades estratégicas y diseñar intervenciones pedagógicas superadoras en cada escuela. Pero...

- **¿qué hacemos una vez que contamos con los datos relevados de los dispositivos de evaluación?,**
- **¿cómo se “leen” e interpretan esos datos?,**
- **¿de qué modo podemos procesarlos para que sean insumo útil para la toma de decisiones?**

¿Qué nos proponemos?

Este documento tiene la intención de propiciar una cultura de evaluación participativa, a partir del uso efectivo y potencial de los diferentes reportes e informes, por parte de los equipos pedagógicos de las instituciones educativas, con la finalidad de generar conocimiento sobre el estado de situación de la enseñanza y el aprendizaje, vinculado con los procesos de desarrollo de fluidez y comprensión lectora, para la toma de decisiones informadas con propósitos de mejora.



¿Cómo interpretamos la información obtenida?

En los últimos años, los diferentes operativos de evaluación, jurisdiccional, nacional e internacional han priorizado, en mayor o menor medida, los cuatro campos básicos del conocimiento: Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Matemática y Lengua. En el caso de estos últimos dos, se los considera cruciales para el desarrollo de capacidades básicas, de comunicación, resolución de problemas, aprender a aprender y aprender con otros, entre otras.

El Censo de Fluidez y Comprensión Lectora tiene como objetivo relevar el nivel fluidez (velocidad y prosodia) y comprensión lectora de los estudiantes. Para la evaluación no se utilizan exclusivamente textos del área de Lengua porque se presume que el estudiante debe desarrollar habilidades que le permitan leer y comprender textos de distintas disciplinas.

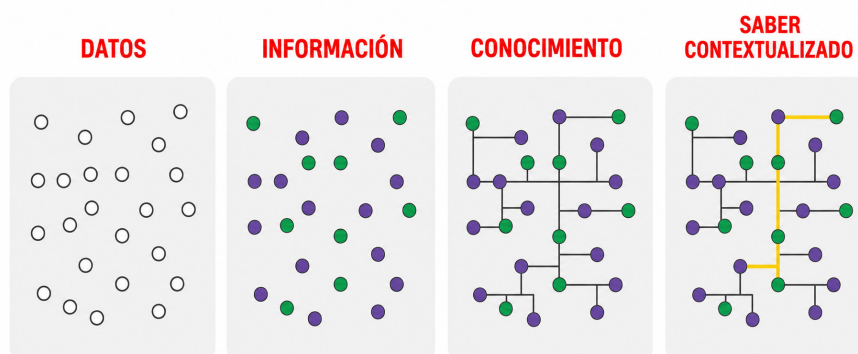
En este sentido, poder dar cuenta de la información recolectada en los operativos de evaluación, resulta crucial para los actores institucionales, a efectos de dar una respuesta oportuna en clave de mejora.

Un informe del Radar educativo de “Argentinos por la Educación” plantea que contar con información sobre los resultados educativos de los estudiantes resulta indispensable para realizar acciones eficaces de mejora educativa. En este sentido, la literatura especializada consigna que la devolución de resultados a las escuelas debería ser una política efectiva si se pretende realizar acciones de mejora.

Lo anteriormente señalado, también es congruente con los procesos de la evaluación formativa, que pone el foco en la retroalimentación y en el mejoramiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, es decir en la función pedagógica de la evaluación.

Para comprender lo señalado anteriormente, es necesario diferenciar sus conceptos clave, otorgando a los datos el valor para que se constituyan en insumos valiosos, al momento de procesarlos y su importancia al tomar decisiones. Este es el punto de partida para generar un saber contextualizado que oriente los procesos de mejora.

Para graficar la incidencia de la toma de decisiones en las acciones de mejora presentamos el siguiente esquema.



Datos:

Constituyen únicamente representaciones simbólicas de cantidades, medidas u observaciones. Representan hechos o declaraciones sin relación con otras cosas.

Por ejemplo: la cantidad de palabras por minuto (PPM) o marcas de respuestas en las tablas.

Información:

Se entiende por tal a aquellos datos que han sido procesados, para esto se les organiza en un contexto, constituyendo un mensaje útil para contestar preguntas tales como: quién, qué, dónde y cuándo (Verbiest y Mahieu, 2013). La información permite hablar sobre lo que los datos dicen.

Por ejemplo: ¿qué porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel "Muy inferior a lo esperable" o "Bajo"?

Conocimiento:

Este emerge cuando la información basada en datos, se encuentra con las creencias, experiencias y cultura de los sujetos que interpretan la información, es decir, con sus marcos de referencia. De esta manera, se constituye un marco de relaciones entre distintas informaciones que permiten crear conexiones, identificar patrones y responder y/o preguntar en torno al "cómo" sucede un fenómeno.

Por ejemplo: surgirá cuando los equipos docentes crucen la información con sus marcos de referencia, experiencias de aula y las trayectorias reales de los alumnos, identificando patrones y dificultades comunes.

Saber contextualizado:

Se refiere a la habilidad de poner el conocimiento y la comprensión de un fenómeno al servicio de la toma de decisiones adecuadas y contextualizadas. Aquí hablamos de vínculos entre conocimientos previos y tomar postura para llegar a ideas propias, a tener una visión en que converjan distintas voces para comprender fenómenos complejos y ponderar las decisiones a tomar, no sólo son los datos sino la visión para establecer esas conexiones entre puntos. Algunos autores sostienen que es factible la capacidad de predecir posibles resultados de acciones y anticiparse a sucesos.

- De Comprensión Lectora, partiendo de la clasificación propuesta por Pinzás (2007) quien ordena en tres grandes momentos o procesos: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica¹ (como se citó en Macay -Zambrano & Véliz-Castro, 2019, p. 404).

Si bien el dispositivo releva datos cuantitativos, referidos a la cantidad de respuestas correctas de comprensión lectora que puede dar el estudiante, cada docente podría dar cuenta de un dato cualitativo, pudiendo verificar cuáles y cuántas de esas respuestas correctas corresponden al proceso de comprensión literal realizado y cuáles y cuántas de esas respuestas correctas corresponden al proceso inferencial logrado por el estudiante.

¿Cuál es la respuesta que la Institución puede dar, frente a los resultados obtenidos?

Sabemos que el directivo, desde su rol de liderazgo del equipo pedagógico, busca promover los procesos de mejora. Él y los docentes de la escuela deben generar los espacios de reflexión colectiva que permitan problematizar los resultados, plantear hipótesis de causas concurrentes y establecer metas o líneas de acción prioritarias. A partir de esta reflexión el personal docente podrá diseñar experiencias de enseñanza más eficaces.

--- ○ **Proponemos tres niveles de análisis de los resultados obtenidos**, para que los datos censales se traduzcan en un saber pedagógico situado.

1. **Estudiante:** (nominalización y trayectoria individual). El Módulo de Alfabetización procesa la carga de datos de manera inmediata y brinda de forma automática la nominalización de los resultados. Esto permite al docente de grado y al equipo directivo identificar con nombre y apellido la situación diagnóstica exacta de cada estudiante en relación con su velocidad lectora (palabras por minuto), tipo de lectura predominante y nivel de comprensión lectora. Este reporte individual, es el insumo clave para diseñar apoyos personalizados y realizar un seguimiento longitudinal de la trayectoria de cada estudiante a lo largo del ciclo lectivo.
2. **Aula/Curso:** (porcentajes y dinámica del grupo-clase). En este nivel, la plataforma provee automáticamente el cálculo de totales y porcentajes por sección o división lo que permite concentrarse en la lectura de la información estadística de su aula. Esto le posibilita visualizar con claridad qué proporción del grupo se encuentra en los niveles más críticos (ej. "Muy inferior a lo esperable" o "Bajo") y qué porcentaje ha consolidado las habilidades deseadas. Este mapa áulico automatizado es fundamental para planificar las secuencias didácticas diarias y fundamentar los criterios para la conformación de los Agrupamientos Flexibles dentro del ciclo.

¹ Cabe aclarar que, en una primera instancia del censo, en el marco de la generación de un diagnóstico de estos niveles de comprensión lectora y, puesto que se ha elaborado un dispositivo con ítems de respuestas cerradas, el nivel de comprensión crítica no está integrado siguiendo la idea de que el lector debe emitir juicios de valor acerca del texto (Pinzás; 2007) y si se emiten opciones cerradas se podría caer en la imposición de otra opinión. No se descarta evaluar en próximas instancias, el nivel crítico de comprensión lectora.

3. Escuela: (datos sistematizados y gráficos estadísticos globales) El equipo directivo, desde el Módulo de Alfabetización de Gestión Educativa, puede visualizar el rendimiento comparativo de los turnos, de las diferentes secciones de un mismo grado y del comportamiento institucional global, permitiéndoles descargar estos reportes consolidados en PDF para coordinar las jornadas de reflexión pedagógica y redefinir el Plan de Mejora Institucional.

De este modo podrán:

- Establecer estrategias puntuales según las necesidades de cada uno de los estudiantes.
- Considerar estrategias áulicas grupales, teniendo en cuenta el rendimiento de cada grado/curso.
- Determinar el nivel de los estudiantes de 3er. grado en relación con los parámetros evaluados (la fluidez y la comprensión lectora). Este resultado es sumamente relevante porque se obtiene al final del primer ciclo. También se establece el nivel de los estudiantes de 6to. grado, que están próximos a egresar del nivel. Estos resultados permitirán establecer estrategias institucionales y transversales eficaces para formar lectores competentes.

Para que estos niveles de análisis se puedan concretar, es imperativo prever reuniones institucionales, con una agenda de trabajo, poniendo como eje transversal de trabajo la Fluidez y Comprensión Lectora.

Estrategias sugeridas:

- **Implementar Agrupamientos Flexibles, en el marco de la Hora más:**
Una vez leídos e interpretados los gráficos institucionales del Módulo de Alfabetización, la escuela podrá estructurar planes pedagógicos para recuperar a aquellos estudiantes que se encuentren desfasados respecto a los niveles de velocidad, tipos de lectura predominante y niveles de comprensión esperados para su año académico.

¿En qué consiste? Implica reorganizar temporalmente a los estudiantes del mismo grado o ciclo en diferentes grupos de trabajo, no por su sección o división fija, sino en función de sus necesidades específicas de aprendizaje y niveles de lectura detectados en el censo.

Estos grupos no son permanentes ni estigmatizantes. Son dinámicos y se reconfiguran periódicamente a medida que los estudiantes avanzan en su fluidez, precisión y comprensión lectora.

Promueve la optimización de recursos ya que permite que los docentes del ciclo distribuyan los enfoques didácticos de manera dirigida: mientras un grupo trabaja de forma autónoma en talleres de prosodia o comprensión profunda, otro docente interviene de manera focalizada e intensiva con el grupo que requiere decodificación, lectura guiada o superación del silabeo.

**SUGERENCIAS DIDÁCTICAS
PARA EL USO DE TAMI Y PEPERINA
EN EL MARCO DEL AGRUPAMIENTO
FLEXIBLE**



- **Institucionalizar las jornadas de devolución formativa:**
Organizar un espacio de trabajo docente específico para "leer" los reportes del Módulo de Alfabetización. Analizar no solo el número de palabras por minuto (PPM), sino la correlación con los tipos de lectura predominante (deletreo, silabeo, lectura corriente o expresiva) para ajustar las planificaciones áulicas diarias.
 - Diseñar acciones colaborativas, interdisciplinarias e integradas que favorezcan la adquisición de capacidades de comprensión y fluidez lectora, no limitada al trabajo áulico. Hay que rediseñar experiencias de aprendizaje a la luz de las potencialidades del modelo de aula invertida y el aprendizaje ubicuo, aprovechando las sinergias de las tecnologías disponibles y tendiendo puentes con la **familia**: Comunidad Lectora, por ejemplo.
 - **Monitorear internamente y reevaluar:**
Plantear metas prioritarias para el corto y mediano plazo que den cuenta del impacto esperado y proponer una agenda de micro-evaluaciones formativas internas utilizando las mismas pautas del instructivo oficial para comprobar los progresos de los agrupamientos flexibles.
- Será también imprescindible la elaboración de indicadores clave que permitan monitorear la evolución de los aprendizajes.
- **Revisar la formación de los docentes:**
El análisis de los resultados del Censo no solo pone la mirada sobre las trayectorias de los estudiantes, sino que invita a una revisión interna y estratégica de la formación continua del equipo docente de la institución. Se propone que cada escuela construya y mantenga actualizada una base de datos del personal, la cual contemple detalladamente las instancias de formación en alfabetización inicial, fluidez y comprensión lectora en las que cada maestro ha participado y certificado.

Esta base de datos interna se convierte en un insumo de gestión pedagógica fundamental para el equipo directivo a la hora de coordinar diversas acciones, entre ellas, los Agrupamientos Flexibles:

- **Asignación estratégica de perfiles:** en lugar de distribuir los grupos de manera aleatoria, el directivo puede cruzar los resultados del censo con la base de datos de formación. De este modo, el grupo de estudiantes que presenta mayores desafíos de aprendizaje o desfases críticos (como niveles de fluidez "Muy inferior a lo esperable" o dificultades severas en decodificación) puede ser asignado de forma prioritaria al docente que cuente con mayor especialización, herramientas metodológicas y trayectos formativos acreditados en alfabetización inicial.
- **Fortalecimiento del trabajo cooperativo:** permite identificar a aquellos docentes con formación sólida para que actúen como dinamizadores o animadores institucionales, facilitando la circulación del saber pedagógico, el diseño conjunto de propuestas didácticas y el acompañamiento mutuo entre pares durante la implementación de los agrupamientos dinámicos.
- **Detección de necesidades de capacitación:** al contrastar las competencias instaladas en la institución con las demandas reales del alumnado reflejadas en los gráficos estadísticos, el equipo directivo puede identificar con precisión qué áreas formativas específicas requiere fortalecer su plantel, orientando las futuras decisiones de desarrollo profesional hacia las necesidades prioritarias de la escuela.

Consideraciones finales:

El Censo de Fluidez y Comprensión Lectora no constituye un fin en sí mismo, sino el punto de partida indispensable para la mejora sistémica de los aprendizajes. La información provista por este dispositivo adquiere su verdadero valor formativo cuando se traduce en intervenciones pedagógicas situadas, oportunas y sostenidas en el tiempo.

Con posterioridad a un operativo de evaluación de estas características, las instituciones educativas disponen de un período estratégico y determinante para intensificar la enseñanza y consolidar la alfabetización. El análisis riguroso de los resultados, la optimización del capital humano y la reconfiguración organizativa que proponen los agrupamientos flexibles son los pilares técnicos para garantizar la equidad y la calidad en el aula.

El desafío técnico y humano radica en transformar el diagnóstico en acciones concretas y sistemáticas que impacten positivamente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, garantizando el cumplimiento de los objetivos de alfabetización establecidos para la provincia.

Bibliografía:

- Data-based decision making in education: Challenges and opportunities. Dordrecht: Springer. OLS (2020). Using data: transforming potential into practice. Toronto: Ontario Leadership Strategy. Disponible en: <http://www.edu.gov.on.ca/eng/policyfunding/leader-ship/IdeasIntoActionFall11.pdf>
- Lai, M. K. y Schildkamp, K. (2019). Data-based decision making: An overview. En K. Schildkamp, M. K. Lai, & L. Earl (Eds.),
- Macay-Zambrano, M. E., & Véliz-Castro, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. Revista Polo del Conocimiento, 31(3), 401-415.
- Ministerio de Educación. Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa (2023). Área de Evaluación. Mgter. Vázquez, Iván; Prof. Romero, Aldo. Documento Técnico: Orientaciones para fortalecer el uso de la Información. Corrientes.
- Ministerio de Capital Humano, Secretaría de Educación (2026). Área de Evaluación. Hacia la universalización de la jornada completa y/o extendida. Propuestas para su implementación a partir de la Resolución CFE 470/24



**GOBIERNO DE
CORRIENTES**

**Ministerio
de Educación**

Por ejemplo: los estudiantes que tienen menor fluidez lectora en esta escuela tienen un alto nivel de ausentismo o un bajo rendimiento escolar.

Surgirá aquí la capacidad institucional para traducir el conocimiento en decisiones metodológicas específicas y situadas para la mejora de la enseñanza.

¿Qué nos muestran resultados obtenidos?

Lo primero que se debe tener claro es ¿qué nos muestra la evaluación censal de Fluidez y Comprensión Lectora?

Si bien la fluidez no es el único factor que incide en la comprensión lectora, y por tanto no es garantía de la construcción del sentido de un texto, se enfatiza que es un paso muy importante para lograrla. Por ello, es importante resaltar que se relevan los datos:

- De Fluidez Lectora, considerando la velocidad, la precisión y la prosodia.

“La mayoría de las definiciones de fluidez lectora coinciden en señalar a la velocidad y la precisión como componentes centrales (Hudson, Pullen, Lane & Torgesen, 2009; NRP, 2000; Torgesen & Hudson, 2006; Wolf & Katzir-Cohen, 2001) y para medirla se suele calcular la tasa de lectura (cantidad de palabra leídas correctamente en un minuto)”. Es por esto que en los dispositivos de evaluación del censo, se establece una tabla de valoración para que el docente tenga un parámetro de lo esperable en esta cuestión y pueda tomar decisiones didácticas con base en los resultados.

Asimismo, se busca información sobre el tipo de lectura predominante en cada estudiante, a saber:

- **No lee / Se niega a leer:** cuando un estudiante o lector manifiesta que no sabe, que no conoce las letras o que no quiere leer.
- **Deletrea:** cuando un estudiante o lector hace sonar cada una de las letras de las palabras, sin poderlas unir en sílabas.
- **Silabea:** cuando un estudiante o lector hace pausas entre sílabas mientras lee, en la mayor parte del texto.
- **Lectura corriente:** cuando un estudiante o lector lee las palabras de corrido sin respetar signos de puntuación y es una lectura llana, es decir, mantiene el mismo tono.
- **Lectura expresiva:** cuando un estudiante o lector muestra un adecuado ritmo y expresión, acelerando o deteniendo la lectura cuando convenga para buscar el sentido del texto, un fraseo adecuado, haciendo las pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el tono de la lectura de determinadas palabras o frases.