

ÁREA  
**LENGUA Y  
LITERATURA**  
SERIE IV. NIVEL SECUNDARIO  
SEPTIEMBRE 2022

# DEBATE



**CORRIENTES**  
*somos todos!*

Ministerio de  
Educación



2022  
LAS MALVINAS  
SON ARGENTINAS

Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección General  
de Nivel Secundario

# AUTORIDADES PROVINCIALES

**DR. GUSTAVO VALDÉS**

GOBERNADOR DE CORRIENTES

**LIC. PRÁXEDES YTATÍ LÓPEZ**

MINISTRA DE EDUCACIÓN

**DR. JULIO CÉSAR DE LA CRUZ NAVÍAS**

SUBSECRETARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

**DRA. PABLA MUZZACHIODI**

SECRETARIA GENERAL

**PROF. SERGIO JOSÉ GUTIERREZ**

DIRECTOR GENERAL DE NIVEL SECUNDARIO

**LIC. JULIO FERNANDO SIMONIT**

DIRECTOR DE PLANEAMIENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

## COMISIÓN REDACTORA

PROF. ÁNGELES CECILIA DEL CARMEN VALLEJOS ALEVRAS

PROF. GLORIA MERCEDES ESPINOZA

# ÍNDICE

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA EL DESARROLLO  
Y FORTALECIMIENTO DE LA ORALIDAD  
EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

Pág. Nº

INTRODUCCIÓN

3

EL DEBATE

3

AULA COOPERATIVA

8

ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR EL DEBATE EN CLASES

10

BIBLIOGRAFÍA

14

ANEXO

15



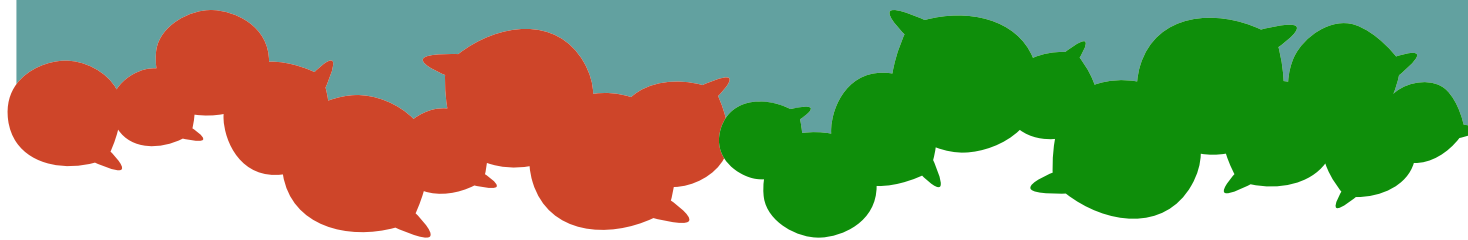
**CORRIENTES**

Ministerio de  
Educación



Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección General  
de Nivel Secundario



# INTRODUCCIÓN

El debate académico toma diferentes formas según cómo se presenta: discusión, polémica, disputa, entre otros. Autores como Brenifier (2005), Bain (2005), Cattani (2001) tratan el debate como herramienta educativa, aplicada para favorecer el aprendizaje, asociando la discusión o argumentación al ejercicio para el desarrollo de aptitudes, que van desde la expresión oral hasta el pensamiento abstracto, fomentando el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y el desarrollo de habilidades como la oratoria y la investigación.



## EL DEBATE

### 1 El debate como metodología de enseñanza-aprendizaje

Esta actividad, favorece el desarrollo de las operaciones básicas del pensamiento, como la observación, análisis, establecer relaciones, realizar interpretaciones y sacar conclusiones sobre temas de interés. Durante su desarrollo se ejercitan la expresión oral y la argumentación, siendo de gran utilidad para el docente arribar a través de su aplicación, a un diagnóstico sobre los conocimientos, errores o dudas del grupo en general y de los estudiantes en particular. Es también un recurso valioso en el momento de validar conocimientos, ya que permite la evaluación en proceso.

La aplicación del debate como metodología de enseñanza, propone un análisis crítico de la misma, siempre con la aspiración de que los docentes realicen apreciaciones o sugerencias y les resulte de utilidad para pensar o planificar sus prácticas.

### Definición de debate 2

**DEFINICIONES Y ALCANCES:** El debate no se define siempre de una manera, o usando el término indistintamente como discusión o argumentación.

El debate, es una **competición** (un reto, un desafío) entre **dos antagonistas**, en la que existe **un juez y un auditorio**, se puede debatir, incluso, sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros.



**Debatir es argumentar.** Recurriendo a razones, motivos o causas, para sostener una afirmación, y se debate contra un oponente para convencer a una tercera parte.

El desarrollo de las técnicas de este proceso dialéctico, se puede adaptar a las diversas asignaturas y propósitos pedagógicos, darse entre los estudiantes, con la inclusión del docente como moderador.

Existen términos usados como sinónimos de debate, pero no lo son. Cattani (2003) distingue entre:

**DIÁLOGO:** hablar con alguien o razonar junto al otro como método de búsqueda y de conocimiento a través del contraste y la colaboración.

**DISCUSIÓN:** contraste pacífico de ideas.

**POLÉMICA:** presencia de agresividad y posición irreductible de ideas.

**CONTROVERSIA:** diferencia de opiniones encendida sobre intereses, principios y opiniones.

**DISPUTA:** doctrinal o académica, (filosófica, teológica o literaria), entre académicos donde cada participante hace prevalecer su posición.

**DIATRIBA:** polémico, teórico, erudita o filosófica, a diferencia de la disputa, no es ficticia ni busca objetivos didácticos.

### 3 El debate como herramienta didáctica

Recurrentemente, es notorio el desinterés de los estudiantes por debatir ideas dentro del aula, aun cuando se los incentiva a hacerlo, los motivos son varios, timidez, inseguridad, temor a las opiniones de sus compañeros, comprometerse de forma activa en el proceso de aprendizaje, etc.

La intención del docente al usar el debate como una estrategia, será para activar la participación de los estudiantes potenciando sus aprendizajes, ya que estimula la expresión oral y la contextualización de problemas para construir conocimientos.

*“Los docentes podemos, animar la discusión yendo desde la voluntad a la obligación, sin embargo, lo importante es brindar confianza y estímulo a los estudiantes donde la expresión individual surge de forma natural”.* (Brenifier, 2005).

### Técnicas de debate 4

El debate gira en torno a un tema o pregunta que el docente comunica a los estudiantes con tiempo suficiente para prepararlo.

Divididos en grupos de cuatro o cinco integrantes y según el uso de turnos de tiempo totalmente regulados, exponen sus argumentos principales (exposición inicial), después sus críticas (refutación y contrarrefutación) para terminar con las conclusiones (por qué se debería secundar una determinada posición).

Al final, el jurado, que puede ser el docente solo y/o con el resto del alumnado, da una valoración conforme a los criterios establecidos con anterioridad, que deberán ser conocidos por los estudiantes.

Esta técnica requiere pensar el tema de debate y en las características que se deben cumplir como: ser interesante para el debatiente, si provoca desacuerdos, si se apoya en evidencias, si se puede comparar, si son una o más cuestiones a considerar, si merece ser discutido, entre otros aspectos.

### EL DOCENTE:

- Decide el formato de debate (esquema, tiempos). Plantea los temas con anticipación.
- Confecciona una rúbrica de valoración, para dar una devolución objetiva, especialmente si el jurado está compuesto por otros estudiantes (el número de jurados debe ser impar para evitar el empate).

### EL ESTUDIANTE:

- Analiza los diferentes significados e interpretaciones y términos de la actividad propuesta.
- Investiga y elabora los argumentos **A FAVOR O EN CONTRA** (Fondo del discurso) según la estructura **ARE: AFIRMACIÓN: pensados. RAZONAMIENTO: explicados. EVIDENCIA: sustentado en pruebas irrefutables.**

### EL EQUIPO:

- Asigna las posiciones de los estudiantes en los turnos de exposición, refutación o conclusión, según las capacidades de cada uno. En esta fase se desarrolla el pensamiento abstracto, estratégico y empático.
- Respeta la estructura del discurso y el tipo de lenguaje a emplear frente al público y jurado.
- Practica, ensaya, ejercita el manejo del discurso, vocabulario, fluidez, tiempos, entre otros.

### OTRAS FORMAS DE DEBATIR

#### El docente:

- Propone en el momento un tema conocido.
- Fija un tiempo para pensar en forma individual y luego discutirlo reunidos en pequeños grupos.
- Determina las reglas de inicio para el debate global:

Esquema, modales, no interrumpir, esperar su turno de refutación o crítica.

Solicita a uno o dos grupos, comentar lo discutido y sus conclusiones.

Actúa como moderador.

En este tipo de ejercicio, como momento de aprendizaje, el estudiante es protagonista porque activa todos sus ideas y conocimientos previos, e intenta expresarlos con argumentos válidos. Esto le permite relacionar saberes y conceptos, hacer una valoración de los mismos, escuchar al otro y evaluar, retroalimentarse, corroborar o modificar sus propias opiniones. Le ofrece además una autoevaluación de sus conocimientos, una afirmación o autocrítica de sus ideas y crear constructos duraderos.

- La **“charla-debate”**, dependiendo del docente, los grupos, el tiempo y como una connotación de **“exposición”**, esta actividad se basa en trabajos prácticos que deben explicar. El docente pregunta y guía la exposición. Invita a los demás estudiantes a intervenir para completar contenidos y/o expresar sus ideas o puntos de vista.





## 5 El debate como herramienta evaluativa

Al ser generalmente un trabajo en grupos, en el momento de la evaluación, se inicia con preguntas sobre los tópicos de los temas seleccionados previamente, el docente toma la posición de moderador y guía, siguiendo la participación y detectando las características de cada estudiante para “intervenir” con preguntas que incluyan a los menos activos, como metodología de enseñanza-aprendizaje es una estrategia didáctica positiva, que permite comprender, relacionar y aprender los contenidos, recordando e incorporándolos no como una simple memorización.

## Avanzando conclusiones 6

La relación pedagógica que se establece entre el estudiante-docente-contenido, encuentra en el debate un ejercicio de práctica y teoría en la que el alumnado aprende asumiendo un protagonismo compartido, de manera cooperativa, desarrollando conductas, actitudes y comportamientos participativos; esto se logra con la práctica y la colaboración. La estrategia apunta a conseguir que el estudiante haga suyo un conocimiento significativo de la asignatura, comunicando y defendiéndolo ante un auditorio.

El docente puede enmarcar el debate según la naturaleza de sus objetivos (sensibilizadora, cognitiva, o procedimental) y en su rol de moderador y guía, “debe destacar los argumentos más sobresalientes, ayudar a que se estructuren, se articulen y se desarrollen de manera adecuada” (Brenifier, 2005), su intervención se dará para “proporcionar información o corregir errores de información”, evitando disgregaciones, falacias, generalizaciones inadecuadas, o conclusiones sobre una base de datos no apropiados, evitando “completar” información que no se haya formulado “adecuadamente” y no colocará su discurso en lugar del discurso del estudiante, porque se dirige al otro desde una posición de autoridad. El temor a equivocarse crece o disminuye de acuerdo con el profesor, por ello debe crearse un ambiente propicio, donde en algún momento de una discusión colectiva académica, puedan equivocarse sin temor a ser descalificados.

Con respecto a los resultados de un debate como estrategia de aprendizaje, no es importante si alguno venció o triunfó, o si las conclusiones son de alto nivel, es importante todo el proceso: El hecho de que, concluido el debate el caso quede sin resolver no debe sorprender, porque es la razón de ser de todo debate, es un error buscar directamente la conclusión y descuidar la forma de alcanzarla o de conocer los argumentos que la legitiman... (Cattani, 2005)

*“la situación ideal es aquella en la que, al final de un debate y gracias a él, uno de los participantes corrige su idea inicial y reconoce ante su interlocutor: «Me has convencido».”*

*(Cattani, 2005)*



## El debate académico como herramienta pedagógica en el Nivel Secundario

Saber hablar en público, transmitir ideas y opiniones, escuchar a los demás, compartir posturas, rebatirlas y estar preparados para defender un cambio de opinión, son algunas de las habilidades que se ponen en práctica al participar en un debate académico. Se trata de una actividad formativa que permite a los jóvenes conocer, analizar y reflexionar acerca del mundo que les rodea, lo que resultará muy beneficioso para su futuro académico, profesional y personal, funciona muy bien especialmente si ya se ha trabajado oratoria como iniciación a la comunicación pública y argumentativa de sus ideas.

### DEBATE ACADÉMICO

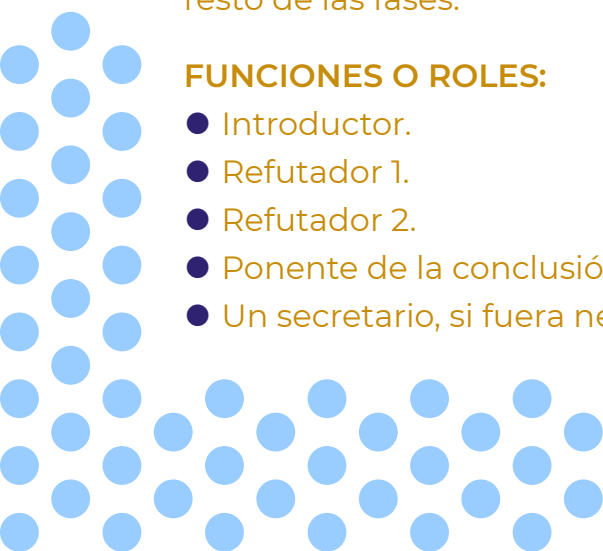


El debate es en realidad una contienda entre al menos dos equipos (normalmente de 4 o 5 personas) que se alternan para intervenir en las distintas fases, que duran entre tres y cinco minutos cada una:

- Discurso inicial.
- Primera refutación.
- Segunda refutación.
- Conclusión.

El formato del debate puede variar dependiendo de cómo se desarrollen las fases de refutación. Pueden ser más cortas e intensas, por lo que los ponentes tendrán que ser más ágiles, o pueden tener una duración similar al resto de las fases.

#### FUNCIONES O ROLES:

- Introdutor.
  - Refutador 1.
  - Refutador 2.
  - Ponente de la conclusión.
  - Un secretario, si fuera necesario.
- 



Generalmente, antes de comenzar el debate se decide la postura que cada equipo debe asumir, para defender un tema previamente acordado.

En las intervenciones del discurso y la conclusión participan los estudiantes que puedan memorizar y desarrollar una kinésica más convincente, mientras que, en las refutaciones, el rol del alumno se acerca a la improvisación. El objetivo no es ganar o perder, es aprender a escuchar y respetar las opiniones ajenas, y tener la capacidad de contra-argumentar con opiniones propias. Todos los miembros, deben participar en la fase de búsqueda y organización de la información para elaborar los razonamientos, argumentos y las evidencias que se van a plantear.

### HABILIDADES Y COMPETENCIAS

El debate es un recurso pedagógico de carácter transversal donde los estudiantes ponen en práctica herramientas científico-técnicas, como:

- La investigación y búsqueda de evidencias, controversia moral y ética.
- Oratoria, comunicación oral, dicción, organización discursiva.
- Trabajo en equipo, valores de respeto, y cooperación.

De este modo, se promueve la capacidad de aprender a aprender, fomentando el pensamiento crítico, y el desarrollo de la educación integral, en contextos y situaciones para defender o transmitir sus ideas y conocimientos de manera objetiva, adquiriendo habilidades y competencias para el futuro.

La intensidad de los debates puede provocar en los participantes, estados de ánimos exaltados que terminen en discusiones y enfados, siendo necesario contar con herramientas de autorregulación emocional o técnicas de relajación, recordando que no es una discusión personal.



El debate permite aprender a trabajar en equipo, organizando la interrelación de los estudiantes de manera positiva, fundamentado en la cooperación, promoviendo la diversidad y la inclusión, priorizando la reflexión y el control metacognitivo tanto de los conocimientos como de las destrezas (cognitivas y físicas) o actitudes y emociones; fortaleciendo la motivación y la autonomía de los sujetos al incluir aspectos no verbales y verbales. Por ello, el trabajo en el aula que enmarca al debate constituye una alternativa en contraste con la exposición magistral.

### CARACTERÍSTICAS DE UNA CLASE COOPERATIVA:

- Tiene interdependencia positiva entre los aprendices.
- Fomenta la interacción cara a cara.
- Desarrolla la comunicación interpersonal.
- Permite asumir responsabilidades individuales y grupales.
- Facilita la autorregulación y que tomen conciencia de sus fortalezas y debilidades. Johnson et al. (1994)





La organización del debate en un marco cooperativo, facilita la realización de proyectos interdisciplinarios, donde se planifican equipos de estudiantes y docentes incorporando diversas técnicas y recursos.

## DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS Y EQUIPOS

Es crucial la distinción entre grupo y equipo para la planificación de actividades como el debate u otras en proyectos interdisciplinarios.

### **EL EQUIPO:**

**DURACIÓN:** trimestre, ciclo, ya que exige tiempo para formarse.

**COMPOSICIÓN:** se forma intencionalmente buscando la heterogeneidad y la complementariedad de los estudiantes.

**FORMACIÓN:** específica para cooperar y aprender de manera efectiva.

**ORGANIZACIÓN:** con roles alternativos para cada miembro, tareas ordenadas y procedimientos de trabajo.

**ACTITUDES:** los miembros asumen responsabilidades individuales y en conjunto, derivadas del propósito de colaborar.

### **EL GRUPO:**

**DURACIÓN:** es breve, limitada a una tarea, minutos, una sesión.

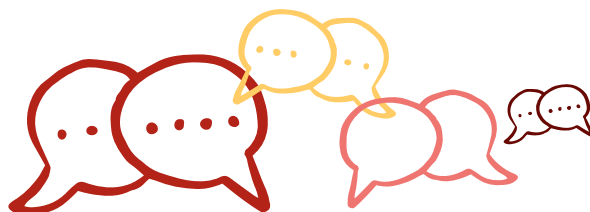
**COMPOSICIÓN:** suele ser aleatorio, a veces formado por compañeros de pupitre, colegas o amigos.

**FORMACIÓN:** circunstancial porque no tienen proyecto de futuro.

**ORGANIZACIÓN:** carece de control. Puede tener un líder natural, afinidades, desconfianzas o comportamientos irregulares entre sus miembros.

**ACTITUDES:** los miembros mantienen las relaciones personales que tenían previamente.

En resumen, los equipos son estructuras diseñadas para ayudar a sus miembros a aprender con eficacia, autorregulación y responsabilidad.





# ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR EL DEBATE EN CLASES

- 1 Seleccionar temas o textos que posibiliten la discusión, planteen dilemas o diversas interpretaciones, permitiendo a los estudiantes la relectura, para fundamentar sus opiniones.
- 2 Realizar preguntas abiertas, para dar lugar a cuestiones o planteamientos que deban profundizar con fundamentos.
- 3 Solicitar la fundamentación de sus afirmaciones, y no limitadas al simple enunciado de opiniones.
- 4 Considerar diferentes puntos de vista, guiar a los estudiantes en la comprensión de que pueden existir diferencias en las apreciaciones, donde una postura no coincidente con otras no debe ser invalidada.
- 5 Profundizar sobre las respuestas, opiniones o puntos de vista planteadas, solicitándoles un análisis más crítico y profundo de los argumentos enunciados, con la finalidad de enriquecer los conceptos esgrimidos por los estudiantes.
- 6 Respetar los tiempos y tomar nota de las intervenciones, considerando las inconsistencias, contradicciones o respuestas que pasaron desapercibidas pero que deben ser analizadas.

## Dinámicas de equipos

Debate dirigido

Pequeño grupo de discusión

Phillips 66





## Debate DIRIGIDO

Es un intercambio informal de ideas /información sobre un tema, realizado con la conducción del profesor, participan los estudiantes a partir de preguntas.

### CARACTERÍSTICAS:

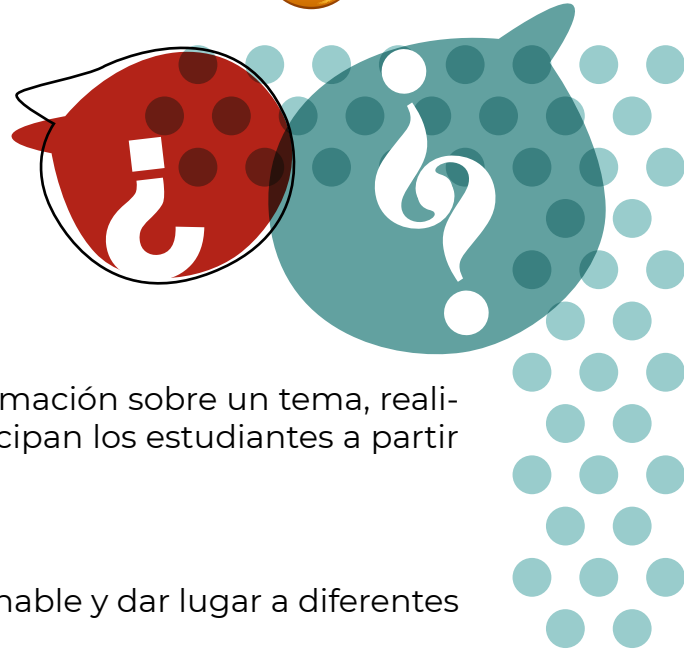
- El tema para el debate debe ser cuestionable y dar lugar a diferentes enfoques o interpretaciones.
- El moderador/conductor (docente/estudiante) elabora preguntas escritas.
- Los participantes conocen el tema con antelación, para informarse e intervenir con conocimientos e ideas fundamentadas.
- El número de miembros no suele pasar de 12 o 13.

### DESARROLLO:

- 1 El docente hace una breve introducción para presentar el tema.
- 2 Formula preguntas e invita a participar y/o estimula con respuestas anticipadas: "Algunos opinan que...", "Alguien podría decir..."
- 3 El docente no puede ejercer presiones. Lo importante no es la respuesta esperada sino la elaboración mental y las respuestas propias del grupo, que servirán para conducir los razonamientos hacia los objetivos buscados, su función es conducir, guiar, estimular, sugerir, aportar elementos de información, esclarecer confusiones y contradicciones, pero sin comprometerse en los puntos de vista.
- 4 Al terminar el debate debe llegarse a una conclusión o acuerdo sobre lo discutido. Resumiendo, las argumentaciones y extrayendo los aportes positivos.

### CONSIDERACIONES:

- Encuentros estimados de 45 a 60 minutos.
- No formular preguntas que se respondan por sí o por no.
- No buscar respuestas fijas sino relaciones e interpretaciones.
- Estimular el pensamiento crítico y el análisis del tema planteado.
- Favorecer el trabajo colectivo, la comprensión y tolerancia.





## Pequeño GRUPO DE DISCUSIÓN

El pequeño grupo de discusión debe conformarse con un reducido número de personas, que intercambian ideas sobre un tema de manera informal.

### CARACTERÍSTICAS:

- La discusión se realiza alrededor de un tema previsto que interesa a todos, apartándose lo menos posible del mismo.
- El intercambio de ideas sigue un orden lógico, considerando cierta espontaneidad.
- El coordinador designado debe ser rotativo, (profesor/estudiante).

### DESARROLLO

- 1 El docente formula con precisión el tema o problema que se discutirá.
- 2 Los miembros del grupo formulan libremente ideas y puntos de vista sobre el tema.
- 3 En el momento oportuno el docente recapitula lo realizado.
- 4 La tarea del docente consiste en estimular la participación de los miembros, no debe expresar ideas personales.
- 5 Se llega a las conclusiones por acuerdo o consenso.

### CONSIDERACIONES:

- Aplicable a discusiones con objetivos pautados y consensuados.

## Phillips 66

Esta dinámica consiste en organizar grupos de 6 personas para discutir un tema durante 6 minutos. Es particularmente útil en grupos de más de 20 personas.

### CARACTERÍSTICAS:

- Permite y promueve la participación activa de todos los miembros de un grupo.
- Las opiniones de todos los miembros se obtienen en un tiempo breve.
- Produce información sobre puntos de vista acerca de un problema o cuestión para tomar decisiones.
- Desarrolla las capacidades de síntesis y de concentración.
- Posibilita superar las inhibiciones para hablar ante grandes grupos.



### DESARROLLO:

1er PASO: dirigido a todo el grupo de clase.

- 1 Cuando el docente considera oportuna la realización de un Phillips 66, formula con precisión el tema del caso y explica cómo los miembros del grupo deberán formar los subgrupos de 6 integrantes.
- 2 Informa sobre la manera en que debe organizarse el grupo:
  - Cada grupo debe elegir un coordinador para verificar que cada miembro exponga durante 1 minuto y un secretario que anotará y luego leerá las conclusiones.
  - Cuando cada estudiante expuso su idea, inmediatamente se discuten brevemente las mismas en busca de un acuerdo. La conclusión o respuesta del grupo es dictada al secretario.
  - El secretario y el coordinador son integrantes y participantes activos del grupo.

2do PASO: en el pequeño grupo.

- 1 Cada grupo discute el tema y saca la conclusión por acuerdo.
- 2 El secretario escribe la conclusión.

3er PASO: a todo el grupo de clase.

- 1 Se leen las conclusiones.
- 2 Se anotan las opiniones de cada uno de los grupos.
- 3 El docente extrae una conclusión y se hace un resumen final.

### SUGERENCIAS

Es conveniente que la pregunta o tema de discusión se escriba para que todos lo vean.

En lo posible, la misma debe ser formulada para exigir respuestas de tipo sumatoria más que de oposición (mencione causas, consecuencias, características, cómo influye en, etc.)





# BIBLIOGRAFÍA:

- Ander-Egg, Ezequiel. (1991). El taller: una alternativa de renovación pedagógica. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Bain, Ken. (2005). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Barcelona: Universitat de València.
- Brenifier, Oscar. (2005). Enseñar mediante el debate. México: Edere.
- Cattani, Adelino. (2003). Los usos de la retórica. Madrid: Alianza.
- Litwin, Edith. (2008). El oficio de enseñar: condiciones y contextos. Buenos Aires.
- Perkins, David. (1995). La escuela inteligente. Barcelona: Gedisa. Paidós.
- Cassany, Daniel (2021). El Arte de dar clase. Barcelona: Anagrama.





# ANEXO



Los instrumentos de valoración: Lista de cotejo y Rúbrica, se presentan como modelos para registrar el desempeño de los estudiantes durante su proceso de enseñanza aprendizaje, que podrán ser adaptados por los docentes, según los contenidos y actividades desarrolladas para los temas: EXPOSICIÓN ORAL, ENTREVISTA, DEBATE, y el perfil del alumno que la institución desea formar, partiendo de su oferta académica.

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DEBATE – 1° ETAPA

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DEBATE – 1° ETAPA							
DATOS DEL GRUPO		FLUIDEZ		LÉXICO		OBSERVACIÓN	PROMEDIO INDIVIDUAL <small>(sumatoria de notas individuales dividido cinco)</small>
N°	NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE	Claridad en la expresión de ideas	Volumen, dicción y proyección de voz	Vocabulario acorde al nivel (evita vicios de la oralidad)	Uso correcto de modos y tiempos verbales	Actitud solidaria hacia los pares, docentes y auditorio. Autocontrol	
1	SUÁREZ, Nahuel Octavio	3	2	3	4	5	3,4
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
<b>PROMEDIOS GRUPALES</b> <i>(Sumatoria de notas individuales dividido el número total de estudiantes)</i>							

**ESCALA VALORATIVA: 1: MALO, 2: REGULAR, 3: BUENO, 4: MUY BUENO, 5: EXCELENTE**



# PROTOCOLO DE CARGA

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DEBATE

### 1º ETAPA:

En los campos correspondientes a las áreas de la Fluidez, léxico y observación, se podrán realizar valoraciones cualitativas como cuantitativas. Se incorpora a modo de ejemplo la escala valorativa consignada al pie de la rúbrica, a criterio del docente podrá utilizar una valoración cualitativa para la cual deberá seleccionar las áreas, campos y escala de valores.

Los campos a valorar en el área de la Fluidez son:

- Precisión y claridad en la expresión de ideas.
- Volumen, proyección, entonación.
- Dicción de la voz: modulación, pronunciación. (se aspiran las s, balbucean, etc.)

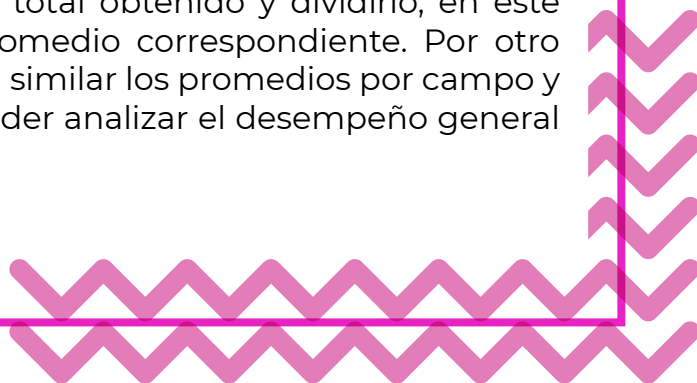
En el área de Léxico se analizarán y valorarán los siguientes campos:

- Vocabulario acorde al nivel: evita el uso de muletillas y otros vicios de la oralidad: regionalismos, reiteraciones, dequeísmo, yeísmo, leísmo, conectores incorrectos)
- Uso de modos y tiempos verbales: sobrerregularización en el proceso de gramaticalización, se detectan dificultades en las capacidades cognitivas o articulatorias, siendo los más observables, los errores de omisión de un constituyente o una forma gramatical cuando es necesario. Por otro lado, existen los errores de comisión, donde emiten una forma gramatical por otra que es incorrecta. Dentro de este último caso, se encuentran los errores de sobrerregularización, donde se aplica una operación gramatical a palabras o estructuras que no la incluyen y que son irregulares.

En el área de observaciones se considerarán:

- La actitud solidaria del hablante hacia y con sus pares, docentes, auditorio.
- Manejo de las emociones durante la defensa de sus ideas.

Cada rendimiento individual, se realizará una vez concluida la valoración numérica del estudiante, en los cinco campos desarrollados ut supra. Se deberá sumar el puntaje total obtenido y dividirlo, en este caso, por cinco para calcular el promedio correspondiente. Por otro lado, se deberán calcular de manera similar los promedios por campo y el promedio total del grupo para poder analizar el desempeño general durante el debate.







## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DEBATE – 2° ETAPA

DATOS DEL GRUPO		FLUIDEZ				EMOCIONES / KINESIA					PROMEDIO INDIVIDUAL (sumatoria de notas individuales dividido nueve)
N°	NOMBRES Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE	Ritmo del discurso (sin grandes pausas y uniendo las palabras)	Organización coherente del discurso	Léxico apropiado y variado	Uso adecuado de recursos comunicativos/argumentativos	Autoconciencia	Autoregulación	Conciencia Social	Regulación Social	Motivación	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
<b>PROMEDIOS GRUPALES</b> (Sumatoria de notas individuales dividido el número total de estudiantes)											
<b>ESCALA VALORATIVA: 1: MALO, 2: REGULAR, 3: BUENO, 4: MUJ BUENO, 5: EXCELENTE</b>											

## 2° ETAPA:

En los campos correspondientes a la **Fluidez** se deberán valorar según la escala consignada al pie de la rúbrica.

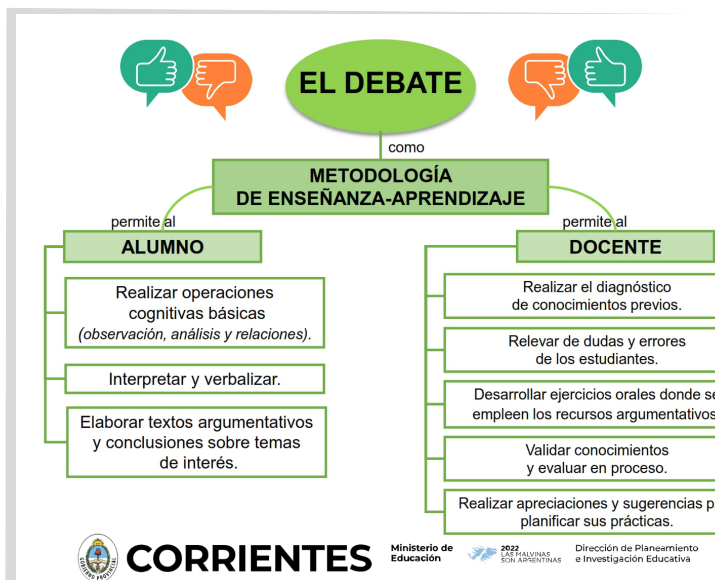
- **Ritmo del discurso:** el discurso deberá ser desarrollado sin grandes pausas, muletillas o regionalismos empleando conectores convenientemente y evitando errores de coherencia y cohesión.
- **Organización coherente del discurso:** se pretende que el estudiante respete la estructura del debate y los turnos del habla asignados por el moderador.
- **Léxico apropiado y variado:** se valorará la utilización del vocabulario técnico o específico del área curricular en la que se desarrolle el debate.

Observar la adecuada utilización de los recursos argumentativos como: ejemplificación, cita de autoridad, analogía, gradación, secuencia argumentativa. Se deberá evitar la falacia argumentativa ya que éstas debilitan la validez de una afirmación y se diferencia de un error lógico porque oculta, intencionalmente o no, su invalidez.

La **Inteligencia Emocional** se puede medir en los siguientes campos:


- **Autoconciencia:** es la conciencia de sí mismo; la capacidad de reconocer y comprender los estados de ánimo, emociones y conductas.
- **Autorregulación o Autocontrol:** es la capacidad de controlar o redirigir los impulsos y estados de ánimo disruptivos y suspender el juicio de valor pensando antes de actuar.
- **Conciencia Social o Empatía:** es la capacidad de entender la composición emocional de otras personas y cómo las palabras o acciones afectan a los demás.
- **Regulación Social o Habilidades Sociales:** consiste en influir sobre la claridad emocional de los demás mediante la gestión de las relaciones interpersonales y la creación de redes.
- **Motivación:** se refiere a trabajar por razones que van más allá del impulso externo por aprender, obtener utilidad, entorno y compromiso con los demás. Se basa en el impulso interno para perseguir objetivos con energía y persistencia.

Cada promedio individual se realizará una vez concluida la evaluación o valoración del estudiante en los cinco campos desarrollados. Se deberá sumar el puntaje total obtenido y dividirlo, en este caso, por cinco para calcular el promedio correspondiente. Por otro lado, se deberán calcular de manera similar los promedios por campo y el promedio total del grupo para poder analizar el desempeño grupal general durante el debate.

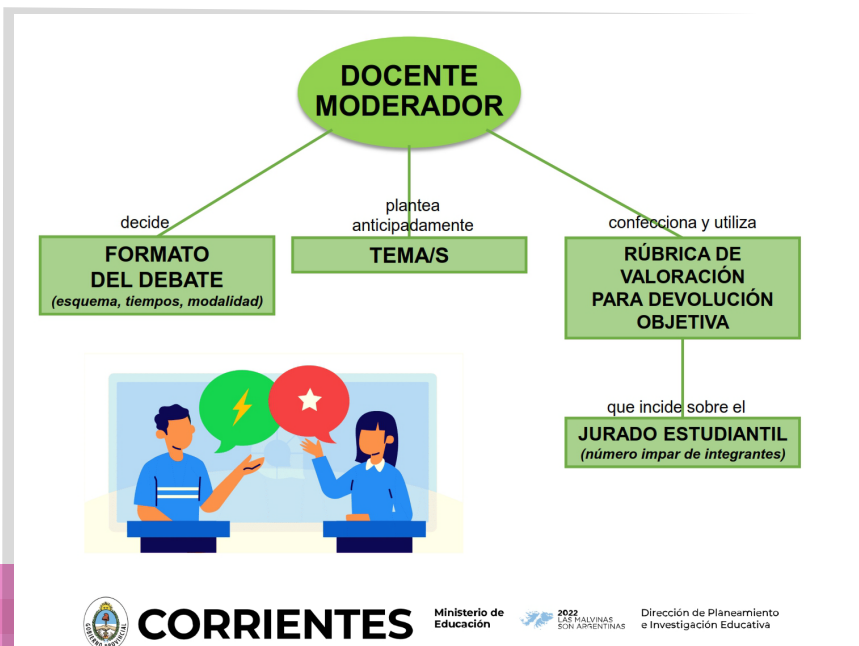


**TÉCNICA Y ETAPAS DEL DEBATE**

ETAPA INICIAL	EXPOSICIÓN INICIAL	REFUTACIÓN Y CONTRAREFUTACIÓN	CONCLUSIONES	FINAL
Equipos de cuatro o cinco integrantes abordan un tema en común.	Según turnos cronometrados exponen sus argumentos principales.	Luego, exponen sus críticas a las ideas y argumentos ajenos.	Se debería secundar una determinada posición y se concluye.	El docente (con el resto del alumnado opcionalmente) emite una valoración conforme a los criterios establecidos con anterioridad.



**CORRIENTES** Ministerio de Educación 2022 **LE APRENDEZAN EN ARGENTINA** Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa

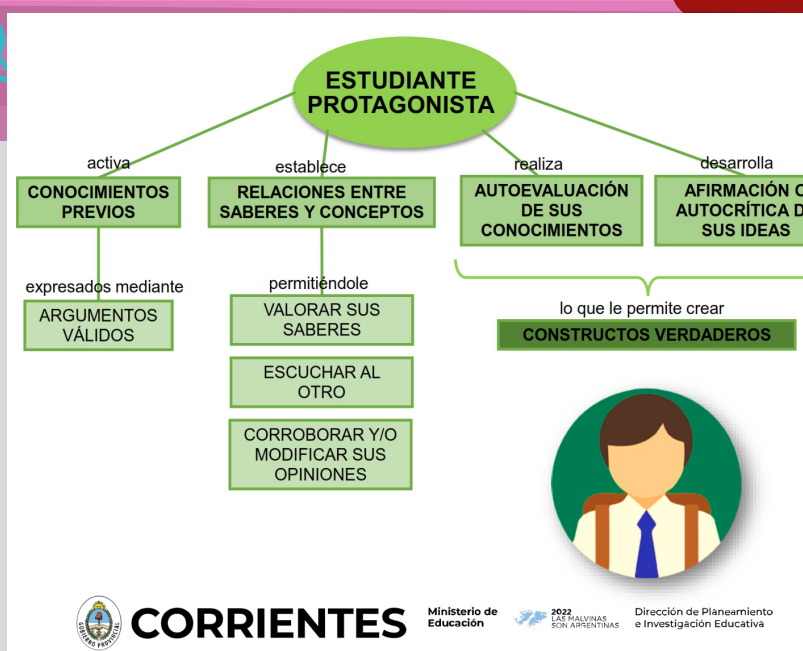


**CORRIENTES**

Ministerio de Educación



Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa



**CORRIENTES**

Ministerio de Educación



Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa

**ROL DOCENTE EN EL DEBATE**  
(Brennifer, 2005).

- ➔ **Enmarca el debate según sus objetivos** (sensibilizador, cognitivo, o procedimental) como moderador y guía, destaca los argumentos más sobresalientes, ayuda a que se estructuren, se articulen y se desarrollen de manera adecuada.
- ➔ **Interviene para proporcionar información o corregir errores de información**, evitando disgregaciones, falacias, generalizaciones inadecuadas o conclusiones sobre una base de datos no apropiados.
- ➔ **Evita "completar" información** que no se haya formulado "adecuadamente" y no coloca su discurso en lugar del discurso del estudiante, porque se dirige al otro desde una posición de autoridad.
- ➔ **Crea un ambiente propicio para una discusión colectiva académica**, en el marco de la cual los alumnos puedan equivocarse sin temor a ser descalificados.



**CORRIENTES**

Ministerio de Educación



Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa

