

Capacitación en Ludotecas (Corrientes, 2012)



Gobierno Provincial

Provincia de Corrientes

Ministerio de Educación

Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa

Coordinación de Educación Rural

Monitoreo y evaluación de Planes, Programas y Proyectos

Coordinación General:

Ana María D'Andrea

Auxiliar:

Natalia Gabriela Lencina

Equipo de monitoreo y evaluación de la modalidad de Educación Rural:

Silvia Canteros

Marta Beatriz Zamudio

Néstor Iván Vázquez

Andrea Josefina de la Cruz Gil

José Martín Dieringer Lacava

Elba Ester Meana



INTRODUCCIÓN

Es a partir de la implementación de la Ley de Educación Nacional (Nº 26.206) que se delimitan los perfiles de las modalidades que incluye el sistema educativo, se define en su artículo 49 que “La Educación Rural es la modalidad del sistema educativo de los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria, destinada a garantizar el cumplimiento de la escolaridad obligatoria, a través de formas adecuadas a las necesidades y particularidades de la población que habita en zonas rurales”.

Nuestras escuelas de ámbitos rurales son el lugar de referencia para las comunidades a las que pertenecen, siendo en muchos casos la única institución pública en la zona en la cual están ubicadas.

En lo que al Nivel Inicial se refiere, en nuestra provincia se ha registrado un incremento significativo de niños en los últimos años. Particularmente, hubo un aumento de la matrícula de niños de las salas de 3 y 4 años. En el ámbito rural, la mayoría de las instituciones se caracterizan por ser “plurisalas”, es decir, atienden a niños de 3, 4, 5 años. Esto ocurre en el mejor de los casos, ya que también encontramos un número importante de instituciones que se caracterizan por poseer salas de “multinivel” atendidas por maestros de primaria.

El equipamiento de la juegoteca tuvo como propósito intervenir favorablemente en los primeros años de vida de los alumnos a fin de favorecer el desarrollo de su capital cognitivo y emocional, resignificando la posición del juego integrándose al equipamiento específico de las salas para el trabajo educativo durante el ciclo escolar. Un proceso que demanda de la creación de formas de capacitación e intervención novedosas que faciliten la reflexión sobre las estrategias educativas conocidas y al mismo tiempo promover la creación de acciones educativas alternativas, juegos planificados con intencionalidad pedagógica, orientando a los docentes en el diseño de variadas propuestas de juego, ligadas a los objetivos y contenidos propios del nivel inicial; cada sala, cada docente lo pondrá en acción en toda la provincia de ámbito rural.

Desde la perspectiva de la enseñanza, es importante su presencia en las actividades del jardín a través de sus distintos formatos: juego simbólico o dramático, juegos tradicionales, juegos de construcción, juegos matemáticos y otros que se desarrollan en el espacio de la sala y en espacios abiertos.



Esta juegoteca escolar está pensada para y desde el contexto de Nivel Inicial en relación a la multiplicidad de edades y teniendo como referencia permanente a los NAP (Núcleos de Aprendizajes Prioritarios).

Entre el 2007 y el 2008, doscientos cuarenta (240) escuelas fueron beneficiarias de tres tipos de kits (kit objetos, kit construcciones y kit juegos con reglas convencionales).

El Ministerio de Educación jurisdiccional se propuso concebir las ludotecas como un identitario del Nivel Inicial dentro del Sistema Educativo. Esto implica abordar cuestiones organizacionales, curriculares y didácticas innovadoras acordes a los desafíos de la escuela igualitaria e inclusiva que nuestro país hoy demanda. Para lograrlo es importante que los docentes del nivel visualicen las particularidades del trabajo con la juegoteca en salas con niños de diferentes edades.

El proyecto de capacitación acorde con estas ideas estaba enmarcado dentro de las acciones del Proyecto de Mejoramiento de la Educación Rural (PROMER) 2010 y se propuso los siguientes objetivos:

General:

- Incentivar el intercambio de experiencia entre los docentes, incorporando las juegotecas en las escuelas, y resignificando la posición del juego en las salas.

Específicos:

- Apropiarse de estrategias y recursos didácticos que les permitan instalar propuestas didácticas, y actividades lúdicas, conforme a la edad de cada grupo en las zonas rurales.
- Fortalecer la vinculación entre las nuevas concepciones de aprendizaje y las propuestas didácticas para el trabajo en salas Multiedad.
- Constituir equipos de trabajos, donde se instalen instancias de debate y construcción de consensos en torno a problemáticas específicas de las zonas rurales y al uso de las juegotecas.
- Apropiarse de conceptos teóricos que permitan analizar y reflexionar críticamente la propia práctica en relación a lo lúdico.

El presente informe da cuenta de la evaluación que realizaron los docentes participantes del curso de capacitación en "Ludoteca" realizado en el año 2010, así como también de las observaciones e interpretaciones del personal técnico del Consejo y del Ministerio de Educación.



El objetivo general es develar de qué manera el curso opera en la concreción de la utilización de los kits de ludotecas.

A fin de alcanzar ese objetivo general, nos propusimos como objetivos específicos:

- Comparar los resultados de las acciones desarrolladas por el programa en una muestra de escuelas.
- Relevar las opiniones y las valoraciones de los destinatarios y de los beneficiarios.
- Comparar las valoraciones realizadas por los distintos actores.
- Analizar las potencialidades y limitaciones del curso de capacitación en función de las evaluaciones que realicen los propios actores.

A tal fin, en primer lugar se presenta el dispositivo metodológico y luego los principales resultados de una encuesta que se aplicó a los docentes beneficiarios. El informe concluye con una síntesis de los aspectos positivos a fin de fortalecerlos y algunas sugerencias para mejorar las dificultades detectadas. En el Anexo figura el cuestionario utilizado y una propuesta de mejora del mismo.



DISPOSITIVO METODOLÓGICO

El equipo de Monitoreo y Evaluación estuvo constituido por evaluadores externos de la Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa, una supervisora y una técnica de la modalidad de Educación Rural.

Instrumento

Se planteó un dispositivo para recoger información sobre las prácticas docentes en las escuelas beneficiadas con los kits de ludotecas en el período 2007-2008 y la capacitación respectiva en el 2010.

El instrumento contó con veintidós (22) preguntas, de las cuales trece (13) eran cerradas, siete (7) abiertas y 2 (dos) combinadas.

El cuestionario se centró en cuatro (4) apartados. En el primero, las preguntas se concentraron alrededor de los datos personales del encuestado; en el segundo en sus prácticas áulicas; en el tercero en lo que respecta propiamente al curso y su desarrollo; en el cuarto y último apartado en las opiniones y valoraciones respecto al curso.

El dispositivo figura en el anexo. Ha sido redactado con el objetivo de que sus resultados puedan contribuir con la elaboración de futuros proyectos implementados por el Consejo y el Ministerio de Educación de la jurisdicción en general, y de la Coordinación de Educación Rural, en particular.

Población y muestra

La capacitación que se pretendía evaluar se había desarrollado en cuatro zonas, motivo por el cual se seleccionó una muestra intencional de cuatro (4) docentes por zona, o sea, dieciséis (16) en total.

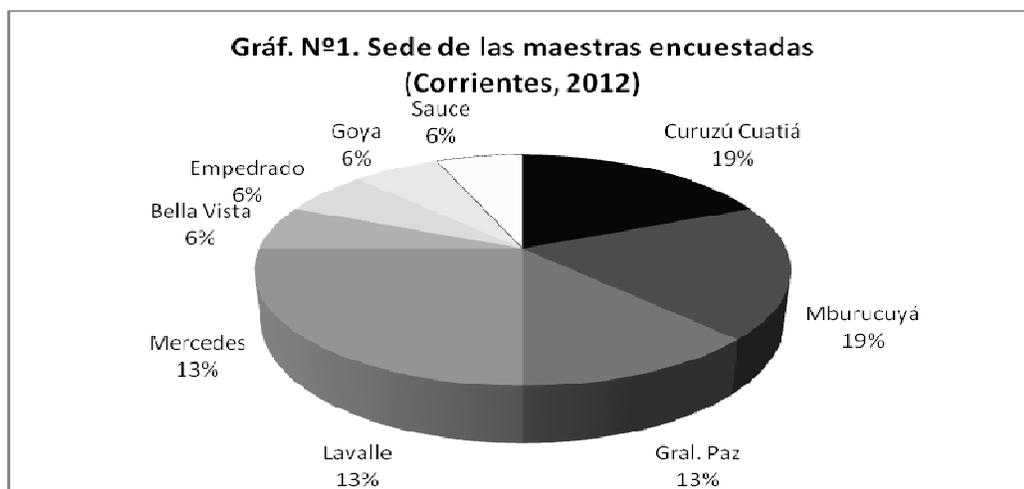
Estos docentes estaban distribuidos geográficamente en los departamentos de Bella Vista, Curuzú Cuatiá, Empedrado, General Paz, Goya, Lavalle, Mburucuyá, Mercedes y Sauce.

Si bien los cuestionarios fueron autoadministrados, personal de la modalidad de Educación Rural y del Consejo de Educación perteneciente al equipo de monitoreo y evaluación colaboró en el trabajo de campo.



RESULTADOS

En el gráfico N° 1 se puede observar que los Departamentos de Curuzú Cuatiá y Mburucuyá han obtenido un 19%. Este nivel más alto se debe a que en estos Departamentos las instituciones que entraron en la muestra fueron tres (3) mientras que en General Paz, Mercedes y Lavalle las escuelas seleccionadas fueron dos (2).



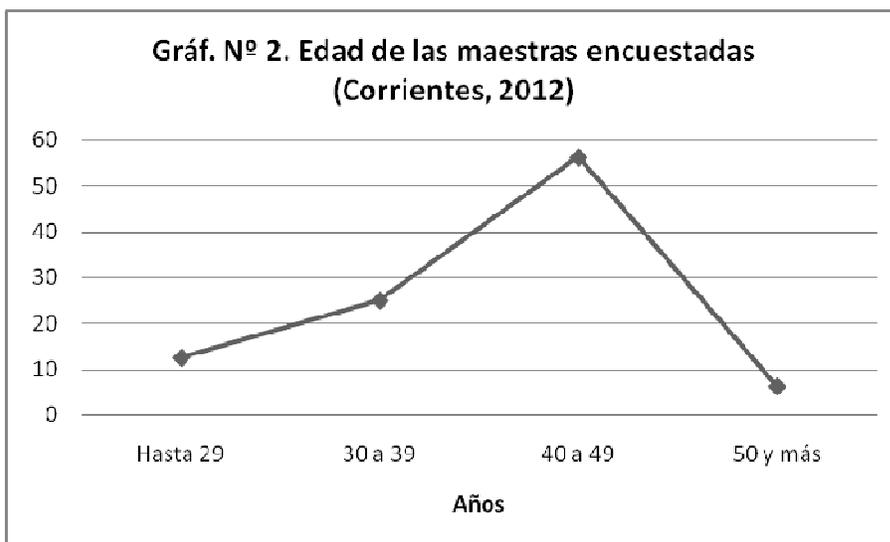
Respecto al "sexo", todas las docentes son mujeres. Si bien la preponderancia del sexo femenino es una característica del sistema educativo en su conjunto, en este nivel esto se da con mayor intensidad.

En lo concerniente a la "edad de las encuestadas" que muestra el gráfico N° 2, puede apreciarse que la línea se hace más ascendente alrededor de los 30 a 39, para subir más aún al situarse entre los 40 y 49 años, en que el porcentaje es mayor. Las hipótesis acerca de esta llamativa situación son múltiples. Una de ellas podría ser que estas docentes se hubieran desempeñado en sus inicios en otro ámbito, otra probable explicación podría estar vinculada con el hecho de que la graduación de estas maestras se hubiera realizado a una edad avanzada o que les hubiera llevado algún tiempo encontrar ubicación laboral acorde a sus posibilidades y/o deseos, principalmente por el ejercicio de la maternidad.

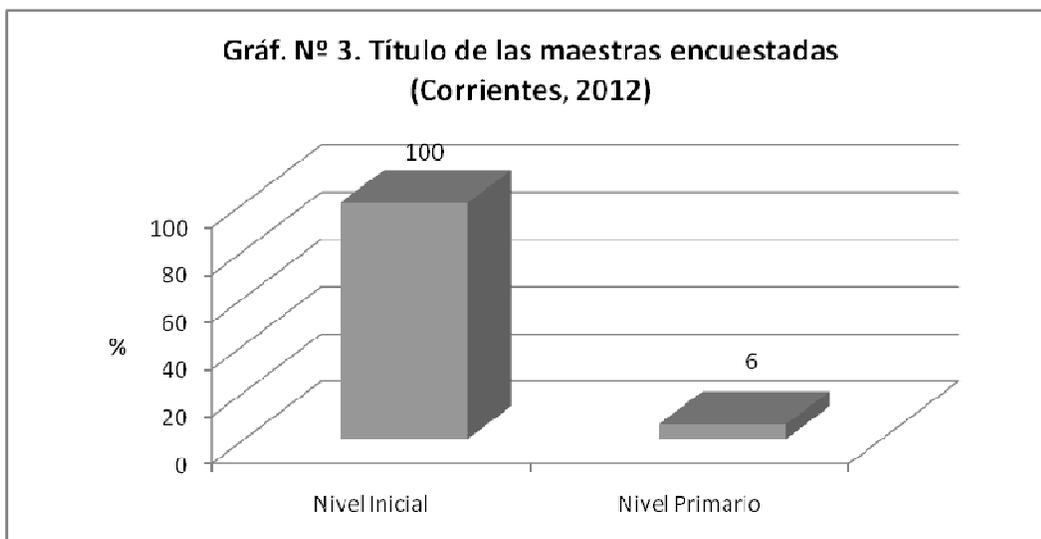
A esto hay que agregar que existe un requisito legal de titulación para ingresar a la docencia que evita el acceso muy temprano a la actividad; y características propias de la misma que tiende a que los trabajadores de mayor



edad se retiren más tempranamente que en los otros niveles, en los que se observa una edad promedio superior (Doberti y Rigal, 2010).

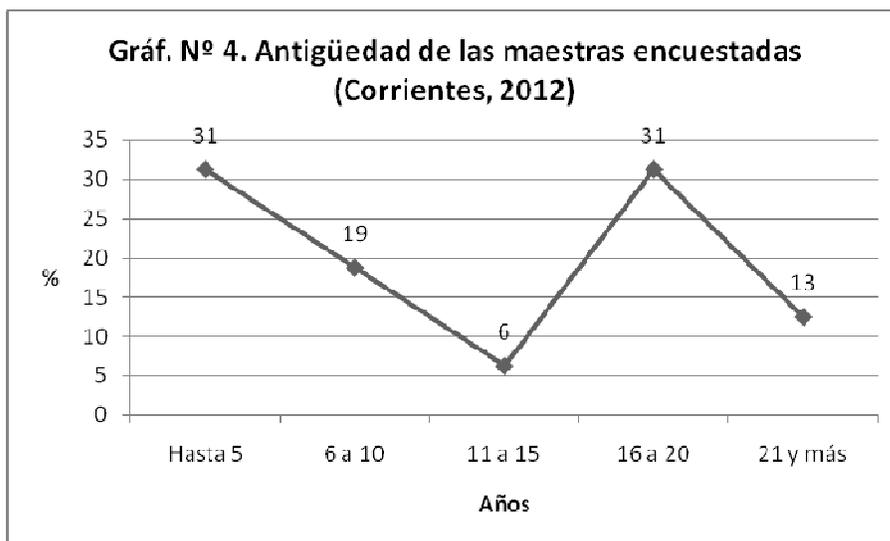


En cuanto a la titulación, todas las encuestadas poseen el título específico de nivel inicial. Dentro de esta muestra sólo una de las docentes posee además el título de profesora en Educación Primaria (Ver gráfico Nº 3).



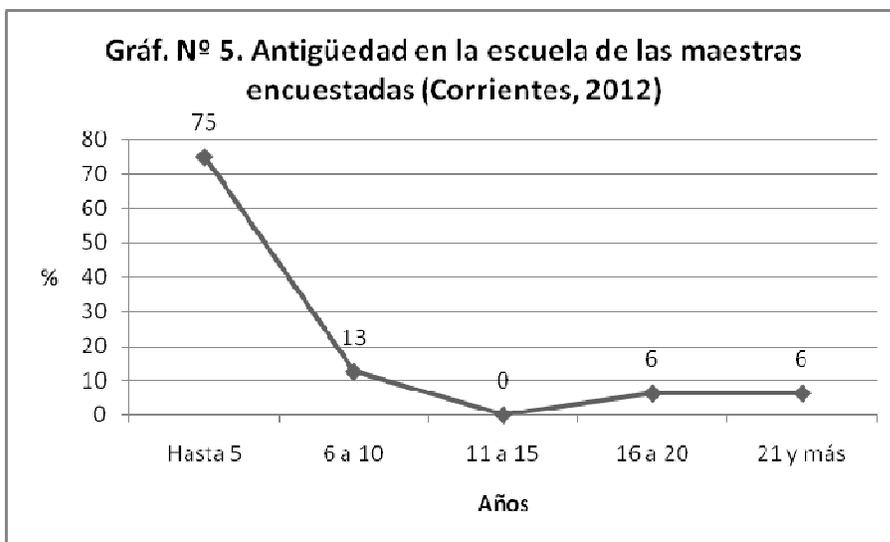


En el gráfico N° 4, "antigüedad de las maestras encuestadas", se observa que los docentes con menor antigüedad alcanzan un 31% del total de las encuestadas al igual que las encuestadas que se concentran en la franja que va desde los 16 a 20 años. Una hipótesis es que muchas docentes empiezan a ejercer su profesión en el ámbito rural y, cuando pueden, se van al ámbito urbano. Pero cuando tienen la posibilidad de titularizar y sólo les queda como opción una institución del ámbito rural, aceptan hasta cumplir el mínimo de años para poder pedir un traslado. Si bien muchas se quedan, hay una importante rotación de personal en el ámbito rural.



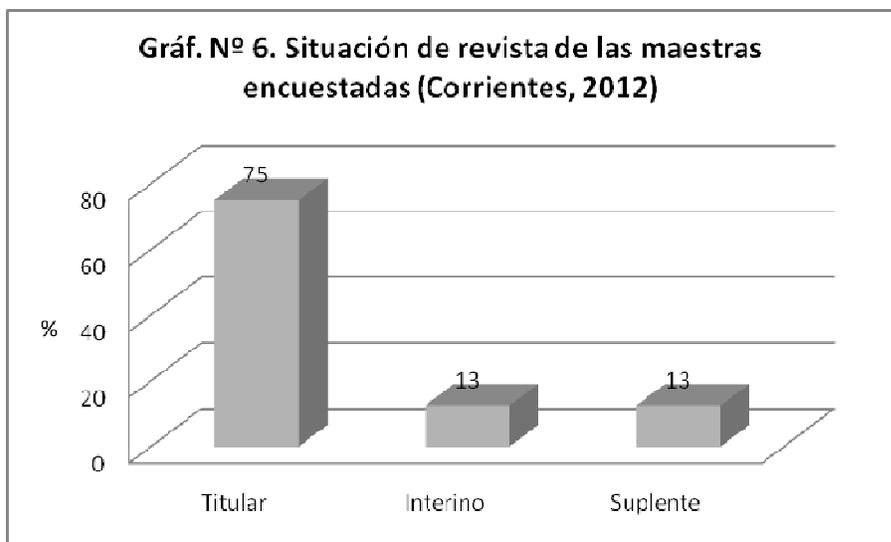
El gráfico N° 5, es complementario del anterior, representa la "antigüedad en la escuela de las maestras encuestadas" e indica que es mayor el porcentaje (75%) de docentes con poca antigüedad (5 años) en los establecimientos. Esta situación no podría ser llamativa si se piensa que este tipo de Modalidad ha cobrado impulso en los últimos años a partir de la Ley de Educación 26.206, en que la Educación Rural ha empezado a tener un perfil (aún en construcción) más específico y acorde con las particularidades de cada región.

Este 75% también podría estar marcando que estas docentes recientemente han logrado titularizar su cargo y que estar dentro de estas instituciones es circunstancial, esperando el tiempo apropiado para solicitar su traslado.



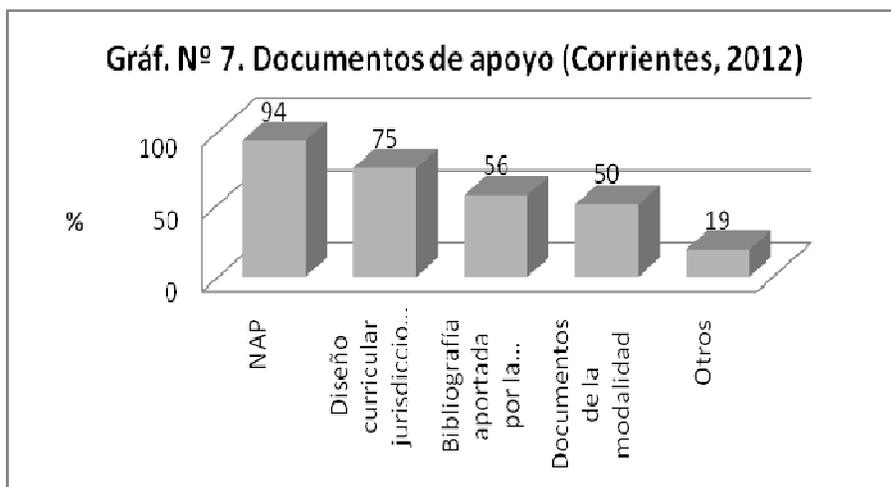
El gráfico N° 6 está referido a la "situación de revista de las maestras encuestadas". En él se observa un predominio de docentes titulares (75 %), lo que indicaría una situación de revista bastante regular y significativa, pensada en términos de estabilidad laboral. Muy por debajo de este porcentaje se sitúan las interinas y suplentes, quienes han obtenido, ambos dos, idéntico porcentaje (13%).

Si se tiene en cuenta el gráfico anterior se puede observar que el mismo 75% que se ve en el gráfico N° 6 que muestra la titularidad de las docentes encuestadas es el mismo 75% de docentes que tienen hasta 5 años de antigüedad dentro de la escuela. Esto podría estar confirmando la hipótesis propuesta en el anterior gráfico acerca de la titularidad de las docentes y la antigüedad dentro de las escuelas.



Pasando ahora a las prácticas docentes, en cuanto a los “Documentos de apoyo”, se observa en el gráfico N° 7, que los materiales más utilizados son los NAP (94%); en segundo lugar los docentes optan por el Diseño Curricular Jurisdiccional (75%), mientras que un 56% encuentra soporte en la bibliografía aportada por la capacitación y alrededor de un 50% indica el trabajo con documentos de la modalidad.

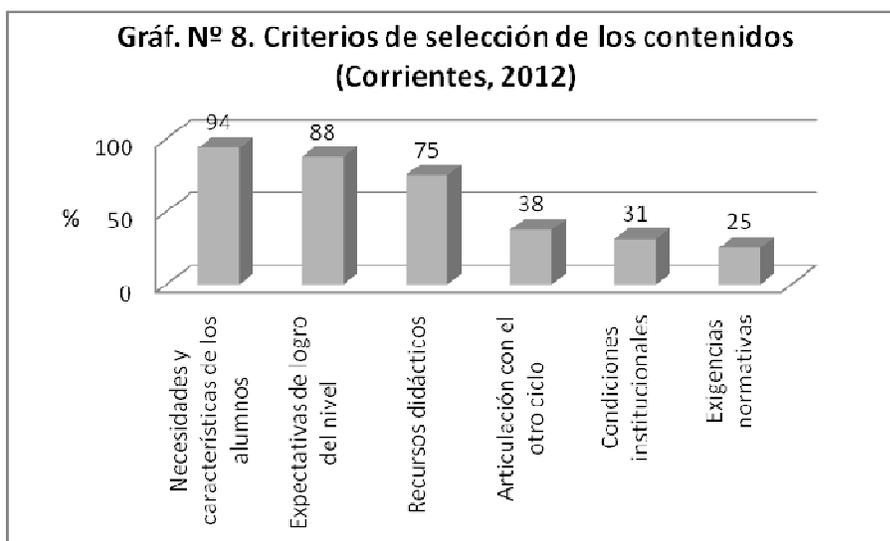
Tal vez tuvimos que haber preguntado si esa bibliografía aportada por la capacitación era la que estábamos evaluando porque sabemos que los docentes del nivel se capacitan asiduamente.



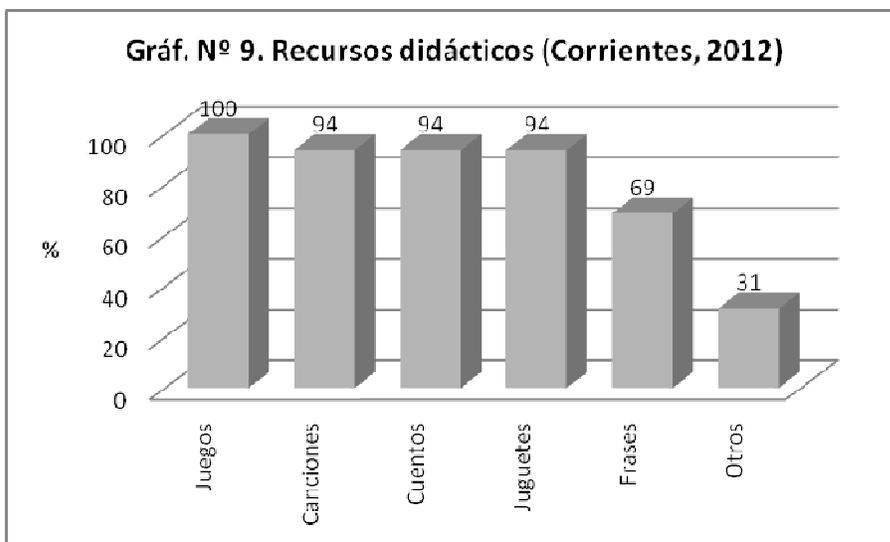


En el gráfico N° 8 acerca de los "Criterios de selección de contenidos", se puede observar que la variable más relevante es la respuesta a las necesidades y características de los alumnos según lo estipulado por los NAP (94%); en segundo lugar, las expectativas de logro del nivel (88%); y, en tercer lugar, los recursos didácticos (75%). Las articulaciones con el otro ciclo, las condiciones institucionales y las exigencias normativas han alcanzado bajos estándares de representación.

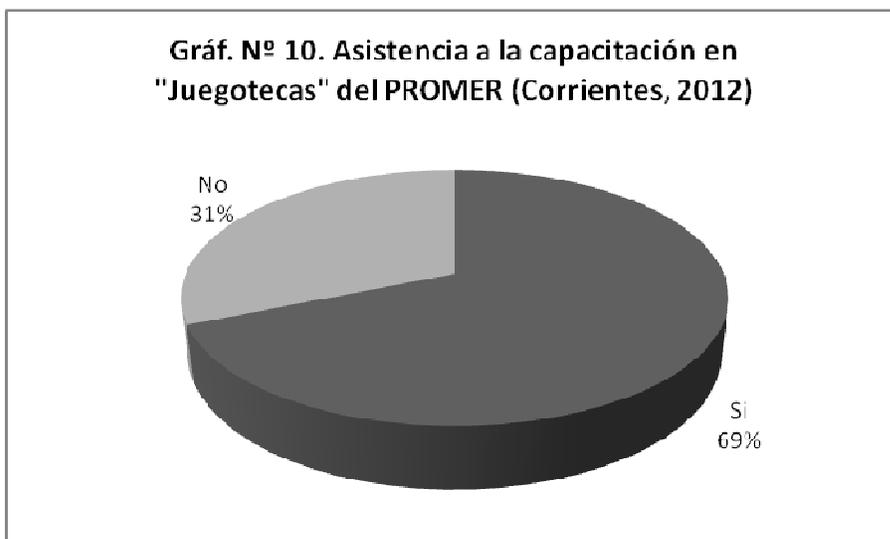
De las respuestas de las docentes encuestadas no puede dejar de mencionarse que para responder a las necesidades y características de los alumnos corresponde tener en cuenta el resto de los ítems propuestos para poder organizar los contenidos.



En lo atinente a los "recursos didácticos utilizados", en el gráfico N° 9 se puede apreciar que la totalidad (100%) de las encuestadas manifiesta que utilizan los juegos como material de soporte más frecuente en el dictado de sus clases. También se observa una paridad en la elección de canciones, cuentos y la utilización de juguetes en las situaciones de enseñanza y aprendizaje, las tres opciones alcanzan el mismo porcentaje (94%).

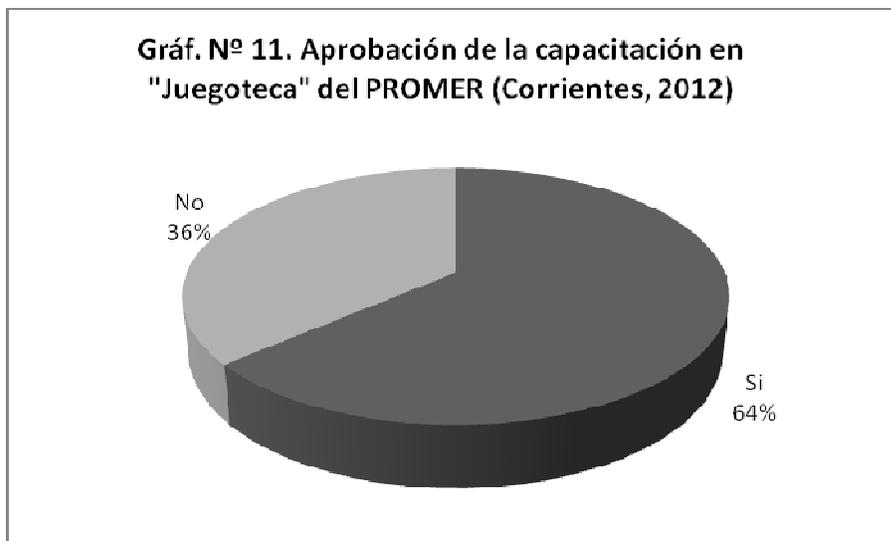


En el gráfico Nº 10 se puede observar que sólo un 69% de las docentes encuestadas asistió a la capacitación objeto de esta evaluación. Esto permite confirmar la alta rotación del personal docente manifestada más arriba, ya que se puede inferir que estas docentes en el momento de realizarse la capacitación no pertenecían a las escuelas que ingresaron en la muestra seleccionada por PROMER en el 2008.





En el gráfico N° 11 se puede observar que del total de las docentes que asistió a la capacitación, sólo el 64% la aprobó. El 100% de las docentes que aprobaron dijeron después que pudieron implementarla.



La tabla N° 1 muestra los "aspectos positivos de la capacitación" según quienes la realizaron. Desde la consideración de las encuestadas el aspecto más positivo fue el "aprendizaje de juegos" (36%). Esto se evidencia en la utilización que dijeron que hacen de los mismos (Ver gráfico N° 9).

En tanto la "aplicación en la sala", el "trabajo con otros elementos además de la juegoteca" y el "entusiasmo de la disertante" se convierten en la segunda opción más elegida con un 27% en cada caso. Consideraciones como: "material novedoso", "motivación de los niños", "nuevas experiencias", "juegos con intención pedagógica" y el "juego como elemento facilitador de la clase" alcanzan todos un escaso 18% en la elección de los encuestados.

Tabla N° 1. Aspectos positivos (Corrientes, 2012)

	Aspectos positivos	N	%
1	Aprendizaje de juegos	4	36
2	Aplicación en la sala	3	27
3	Entusiasmo de la disertante	3	27
4	Trabajo con otros elementos además de la juegoteca	3	27



5	Facilitó el desarrollo de las clases	2	18
6	Juegos con intención pedagógica	2	18
7	Material novedoso	2	18
8	Motivación de los niños	2	18
9	Nuevas experiencias	2	18
10	Adquisición de nuevos materiales	1	9
11	Nuevas actividades	1	9
12	Participación	1	9
13	Planificación con los colegas	1	9
14	Resignificación de espacios	1	9
15	Trabajo coordinado con la primaria	1	9

La tabla Nº 2 muestra los aspectos negativos de la capacitación. Cabe subrayar que hubo un 36% de los encuestados que no contestó respecto a la existencia de aspectos negativos, mientras el resto de las otras opciones obtuvieron todas y cada una un 9%. Se advierte aquí un cierto grado de ambigüedad en la selección de las respuestas por parte de las encuestadas. Cabría tal vez volver a repetir la misma pregunta en otra nueva situación de capacitación.

Es llamativo el 36% de las docentes que no contestaron. Esto puede deberse a que no consideran que haya algún aspecto negativo de la capacitación para remarcar o que este 36% sean aquellas docentes que no aprobaron la capacitación y de todas forma consideren que no es necesario marcar ningún aspecto negativo.

Tabla Nº 2. Aspectos negativos (Corrientes, 2012)

	Aspectos negativos	N	%
1	NC	4	36
2	Extensión de la capacitación	1	9
3	Dificultades con la planificación	1	9
4	No pudo completar la capacitación	1	9
5	No recibió materiales	1	9
6	Poca comunicación para convocar	1	9
7	Pocos juegos	1	9
8	Problemas de movilidad	1	9

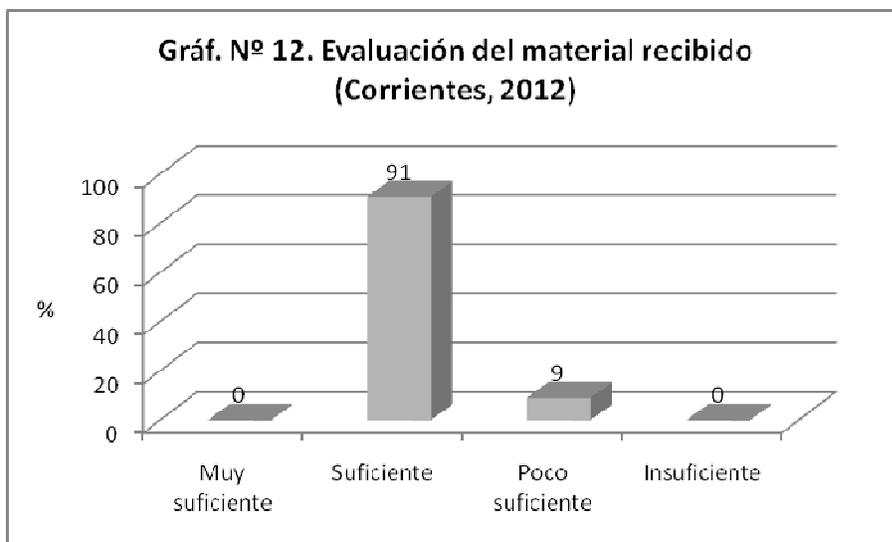


En la tabla N° 3 referida a “propuestas de cambio” es posible observar que la “ampliación de lo aprendido” y la posibilidad de “integrar a la comunidad educativa” obtuvieron, ambas dos, un escaso 27%. Las otras opciones tuvieron poca significación. Llama la atención que la capacitación haya despertado tan poco interés entre las asistentes en este sentido, si se considera que nuevos enfoques y criterios o metodologías hacen surgir necesidades de todo tipo, que en este caso no se registraron.

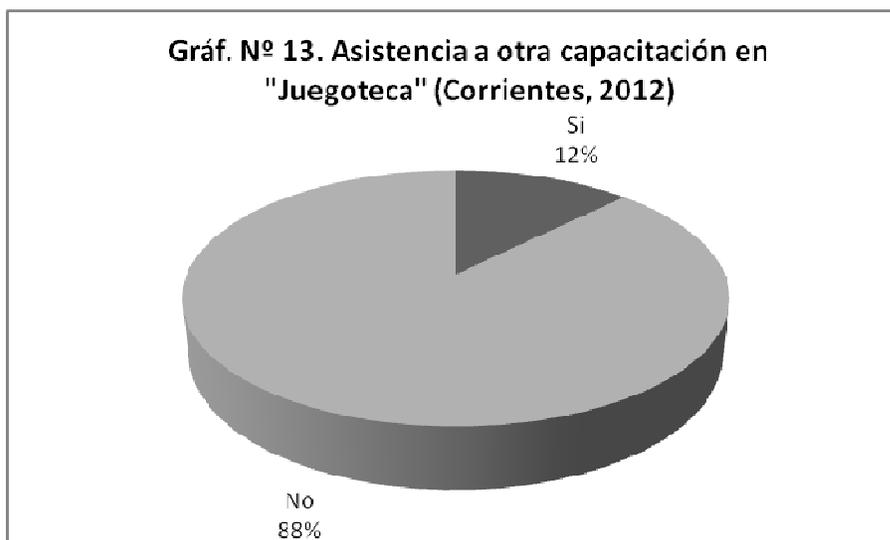
Tabla N° 3. Propuestas de cambio (Corrientes, 2012)

	Propuestas de cambio	N	%
1	Ampliación de lo aprendido	3	27
2	Integrar a la comunidad educativa	3	27
3	Otras capacitaciones	2	18
4	Trabajo coordinado con la primaria	2	18
5	Capacitación en zona	1	9
6	Incorporación de materiales electrónicos	1	9
7	Renovación de los juguetes que se deterioran	1	9
8	Títeres más pequeños	1	9
9	Utilizar los recursos en otros espacios	1	9

En el gráfico N° 12, referido a la “evaluación del material recibido para su aplicación en clase”, el 91% de las encuestadas calificaron como “suficiente” al mismo. Sólo una persona lo consideró “poco suficiente”, mientras que en las categorías “muy suficiente e insuficiente” no hubieron opiniones. En relación a las respuestas brindadas por las docentes se puede inferir que las mismas pudieron desarrollar sus clases con el material recibido.



El gráfico Nº 13 muestra una indagación acerca de la asistencia a "otras capacitaciones en Juegoteca". Del material procesado se puede inferir que solo un 12% del total de las encuestadas tenía otras experiencias. El 88 % restante respondió negativamente.



En la Tabla Nº 4 en la que se reflejan "observaciones" adicionales de las encuestadas, se destacan dos con un 19%: "articulación con otros docentes de la institución" y "enseñar a utilizar los elementos que tenemos a nuestro alcance".



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e Investigación Educativa

Coordinación de
Educación Rural

Tabla N° 4. Observaciones (Corrientes, 2012)

	Observaciones	N	%
1	Articulación con otros docentes de la institución	3	19
2	Enseñar a utilizar los elementos que tenemos a nuestro alcance	3	19
3	La escuela recibió el material pero no se lo dio al jardín	2	13
4	Material para ciencias	2	13
5	Otras capacitaciones	2	13
6	Trabajo con primaria	2	13
7	Capacitación para todos los docentes	1	6
8	Falta de conocimientos para implementar la propuesta en sala	1	6
9	Falta de convocatoria de la supervisión	1	6
10	Salas multiedad	1	6



CONCLUSIÓN

Ante lo analizado se puede concluir que las docentes encuestadas consideran al juego como necesidad de los alumnos, que les permite satisfacer sus necesidades vitales de acción y expresión y les ayuda a percibir los rasgos de su entorno cultural.

Se trata de un medio que despierta el interés del niño/a y establece relaciones significativas entre los aprendizajes.

Además tiene un valor educativo en sí mismo que lo convierte en un instrumento de aprendizaje espontáneo o intencionado. Se pone a disposición del alumno para que se cumpla unos objetivos y desarrollen todas sus posibilidades.

En esta línea de pensamiento, las docentes encuestadas consideran que la propuesta constituyó una oportunidad propicia para el desarrollo y mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Es así como los aspectos positivos que destacan se limitan al aprendizaje de determinados juegos y su posibilidad de aplicación en las salas, sin darle mayor relevancia a los procesos de diseño de clases a través de la planificación o a los niveles de interacción entre colegas para el desarrollo de la propuesta.

Llamativamente la mayoría no contesta sobre los aspectos negativos, resaltando como propuesta de cambio la ampliación de lo aprendido e integrar a la comunidad educativa. Asimismo la mayoría considera que el material recibido es suficiente.

Se puede inferir que la propuesta fue recibida en primera instancia con gran interés por las encuestadas pero, paulatinamente, fue perdiendo impulso e impacto debido a diferentes factores de índole institucional como de organización logística de la propuesta, entre ellas, se destaca la alta rotación de personal que caracteriza al ámbito rural.

Desde los equipos técnicos de la modalidad y del nivel se considera que la capacitación en terreno es más eficaz tanto porque permite la atención de grupos más reducidos como porque permite el ahorro en tiempo y dinero para el traslado de los cursantes. Esto, sin embargo, no fue visualizado por las docentes encuestadas.

Lo difícil es organizar y articular las distintas ofertas de formación profesional ya que se cruzan las del nivel con las de las distintas modalidades. En este sentido, se propone articular con todas las líneas de financiamiento, programas



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e Investigación Educativa

Coordinación de
Educación Rural

y técnicos. Los técnicos y supervisores además demandan información acerca de las distintas ofertas.

Respecto a ésta específicamente que el equipo se planteó evaluar, una propuesta es el apoyo y fortalecimiento de los equipos de conducción con asistencia técnica y producción de materiales de apoyo. Estos últimos podrían diseñarse en forma conjunta con aquellas docentes que participaron del curso y lo pusieron en práctica con los kit de ludotecas. Aunque no podemos descartar a aquellas docentes que por motus propio están haciendo uso del material didáctico y tienen experiencias exitosas.



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e Investigación Educativa

Coordinación de
Educación Rural

BIBLIOGRAFÍA

Argentina. (2006). *Ley Nacional de Educación*. Ley N° 26.206. Buenos Aires.

Doberti, J.I.; Rigal, J. (2010). *Las Cifras de la Educación Inicial y sus Modelos de Organización*. Temas de Educación. 5 (8). Buenos Aires, Área de Investigación y Evaluación de Programas, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE), Ministerio de Educación.



ANEXO

**Encuesta para los docentes del Nivel Inicial de la modalidad Rural que
participaron en el subproyecto de "Juegoteca". Cohorte 2008**

Sr./a Docente:

Tenga la amabilidad de responder a este cuestionario que se utilizará como insumo para planificar futuras acciones de desarrollo profesional.

Las líneas de punto deberá completar y los ítems de selección múltiple deberá marcar con una tilde en el/os casillero/s correspondiente/s.

Institución:.....

Localidad:.....

Características personales

1. Sexo:

Masculino

Femenino

2. Edad:

Hasta 29 años

30 a 39 años

40 a 49 años

50 años y más

3. Título

De nivel Inicial

De nivel Primario

4. Antigüedad en la docencia:.....años

5. Antigüedad en la escuela:.....años

6. Situación de revista en ese cargo:

Titular

Interino

Suplente

Otra ¿Cuál?.....



7. ¿Cuáles son los documentos de apoyo y/o normativas que utiliza para diseñar su clase?
- Núcleos de aprendizaje prioritarios
 - Diseños curriculares jurisdiccionales
 - Documentos específicos de la modalidad
 - Bibliografía aportada por la capacitación
 - Otros
8. ¿En virtud a que criterios selecciona los contenidos?
- Necesidades y características de los alumnos de acuerdo a lo estipulado en los NAP
 - Expectativas de logro del nivel
 - Condiciones institucionales
 - Recursos didácticos disponibles aportados por la Nación (Juegoteca)
 - Articulación con otros ciclos (1er. Ciclo)
 - Exigencias normativas
 - Otros
9. ¿Qué materiales de soporte utiliza para dar su clase?
- Cuentos
 - Frases
 - Canciones
 - Juegos
 - Juguetes
 - Otros
10. ¿Con qué frecuencia utiliza estos recursos?
- Muy frecuentemente
 - Frecuentemente
 - Poco frecuentemente
 - Nada
11. ¿La escuela cuenta con esos materiales?
- Si
 - No
12. ¿Los recursos didácticos con que cuenta la institución son suficientes?



- Muy suficientes
- Suficientes
- Poco suficientes
- Insuficientes

13. ¿Asistió a la capacitación en "Juegoteca" del PROMER?

- Si
- No Ir a 21

14. ¿Completó la capacitación en "Juegoteca"?

- Si
- No

15. ¿Pudo implementarla?

- Si
- No (Ir a 17)

16. ¿Qué resultados obtuvo?

.....

.....

.....

17. Señale tres aspectos positivos de la capacitación en "Juegoteca":

17.1.....

17.2.....

17.3.....

18. Señale tres aspectos negativos de la capacitación en "Juegoteca":

18.1.....

18.2.....

18.3.....

19. Señale tres propuestas de cambio:

19.1.....

19.2.....

19.3.....

20. ¿Considera que el material recibido es suficiente para implementar la propuesta en sus clases?

- Muy suficiente
- Suficiente



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e Investigación Educativa

Coordinación de
Educación Rural

Poco suficiente

Insuficiente

21. ¿Asistió a otra capacitación en "Juegoteca"?

Si ¿Cuál?.....

No

22. ¿Desea agregar alguna otra observación?

.....
.....
.....

Muchas Gracias.



PROPUESTA DE MODIFICACIÓN

**Encuesta para los docentes del Nivel Inicial de la modalidad Rural que
participaron en el subproyecto de "Juegoteca". Cohorte 2008**

Sr./a Docente:

Tenga la amabilidad de responder a este cuestionario que se utilizará como insumo para planificar futuras acciones de desarrollo profesional.

Las líneas de punto deberá completar y los ítems de selección múltiple deberá marcar con una tilde en el/os casillero/s correspondiente/s.

Institución:.....

Localidad:.....

Características personales

1. Sexo:

Masculino

Femenino

2. Edad:

Hasta 29 años

30 a 39 años

40 a 49 años

50 años y más

3. Título

De nivel Inicial

De nivel Primario

4. Antigüedad en la docencia:.....años

5. Antigüedad en la escuela:.....años

6. Situación de revista en ese cargo:

Titular

Interino

Suplente

Otra ¿Cuál?.....



Prácticas áulicas

7. ¿Cuáles son los documentos de apoyo y/o normativas que utiliza para diseñar su clase?

- Núcleos de aprendizaje prioritarios
- Diseños curriculares jurisdiccionales
- Documentos específicos de la modalidad
- Bibliografía aportada por la capacitación
- Otros

8. ¿En virtud a que criterios selecciona los contenidos?

- Necesidades y características de los alumnos de acuerdo a lo estipulado en los NAP
- Expectativas de logro del nivel
- Condiciones institucionales
- Recursos didácticos disponibles aportados por la Nación (Juegoteca)
- Articulación con otros ciclos (1er. Ciclo)
- Exigencias normativas
- Otros

9. ¿Qué materiales de soporte utiliza para dar su clase?

- Cuentos
- Frases
- Canciones
- Juegos
- Juguetes
- Otros

10. ¿Con qué frecuencia utiliza estos recursos?

- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Poco frecuentemente
- Nada

11. ¿La escuela cuenta con esos materiales?

- Si
- No



12. ¿Los recursos didácticos con que cuenta la institución son suficientes?

- Muy suficientes
- Suficientes
- Poco suficientes
- Insuficientes

Capacitación en Juegoteca

13. ¿Asistió a la capacitación en "Juegoteca" del PROMER?

- Si
- No Ir a 21

14. ¿Completó la capacitación en "Juegoteca"?

- Si
- No

15. ¿Pudo implementarla?

- Si
- No (Ir a 17)

16. ¿Qué resultados obtuvo?

.....

.....

.....

17. Señale tres aspectos positivos de la capacitación en "Juegoteca":

17.1.....

17.2.....

17.3.....

18. Señale tres aspectos negativos de la capacitación en "Juegoteca":

18.1.....

18.2.....

18.3.....

19. Señale tres propuestas de cambio:

19.1.....

19.2.....

19.3.....

20. ¿Considera que el material recibido es suficiente para implementar la propuesta en sus clases?



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e Investigación Educativa

Coordinación de
Educación Rural

- Muy suficiente
- Suficiente
- Poco suficiente
- Insuficiente

21. ¿Asistió a otra capacitación en "Juegoteca"?

- Si ¿Cuál?.....
- No

22. ¿Desea agregar alguna otra observación?

.....

.....

.....

Muchas Gracias.