

**Diseño Institucional de  
Prácticas Profesionalizantes  
(Corrientes, 2012)**



**Gobierno Provincial**

**Provincia de Corrientes**

**Ministerio de Educación**

**Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa**

**Dirección de Educación Técnica**

## **Monitoreo y evaluación de Planes, Programas y Proyectos**

### **Coordinación General:**

Ana María D'Andrea

### **Auxiliar:**

Natalia Gabriela Lencina

### **Equipo de monitoreo y evaluación de la modalidad de Educación Técnico-Profesional:**

Laura Manauta

Alba Fernández

Stella Maris Tressens Ripoll

María del Carmen Almirón

Diana Beatriz Torres

Elba Ester Meana



## INTRODUCCIÓN

El proyecto de “Prácticas Profesionalizantes” surgió en el marco de la Ley Nacional de Educación Técnica Profesional (26058), en base a la cual se implementó la Resolución CFE Nº 261/06, que establecía los criterios para el proceso de homologación y marcos de referencia de títulos y certificaciones de la Educación Técnica Profesional.

En Corrientes, en el 2010 se aprobó la Resolución Nº 2447/10 “Lineamientos y criterios comunes a la Educación Secundaria en la modalidad Educación Técnico Profesional”. Dicha normativa, con respecto a la trayectoria formativa, establece cuatro campos:

- Formación General
- Científico Tecnológica
- Técnico Específico
- Prácticas Profesionalizantes

La Educación Técnico Profesional entiende como Prácticas Profesionalizantes a las estrategias formativas integradas en la propuesta curricular, con el propósito de que los alumnos consoliden, integren y amplíen las capacidades y saberes que se corresponden con el perfil profesional en el que se están formando, organizadas por la institución educativa, referenciadas en situaciones de trabajo y desarrolladas dentro o fuera de la escuela.

Una de las características fundamentales de las Prácticas Profesionalizantes, es que deben estar planificadas desde la institución educativa, monitoreadas y evaluadas por un docente o equipo docente; estar integradas al proceso global de formación, orientadas a poner en práctica las técnicas, normas y medios de producción del campo profesional. Asimismo, deben propiciar la ejercitación gradual de niveles de autonomía y criterios de responsabilidad profesional. Por tal motivo es imprescindible que los docentes puedan acceder a los distintos formatos establecidos para la organización y diseños de una Práctica Profesionalizante, con todo lo que ello implica, desde el punto de vista curricular e institucional.

Se está implementando gradualmente el nuevo diseño curricular. Está previsto el desarrollo del campo de Prácticas Profesionalizantes para el 2015. A fin de anticipar la formación de los docentes, la Dirección de Educación Técnica diseñó un dispositivo de formación jurisdiccional que se replicó en las distintas regiones de la provincia (Capital, Bella Vista, Monte Caseros y Virasoro).



Los objetivos de esta propuesta fueron:

- Reflexionar críticamente sobre el proceso de elaboración de una Práctica Profesionalizante, sus resultados, objetivos e impactos sobre la realidad social.
- Comprender la relevancia de la organización y administración eficiente del tiempo, del espacio y de las actividades productivas en la puesta en marcha de prácticas profesionalizantes.
- Diseñar proyectos de prácticas profesionalizantes familiarizándose e introduciéndose en los procesos de producción y el ejercicio profesional vigentes, reconociendo la especificidad de un proceso determinado de producción de bienes y servicios según la finalidad y características de cada especialidad de la ETP.
- Contar con información actualizada respecto al ámbito de la producción, que pueda servir como insumo para el desarrollo y un eventual ajuste de las estrategias formativas en la planificación de las Prácticas Profesionalizantes.

Para la capacitación se propuso instancias de cursos semi presenciales y, como estrategia principal, el análisis de casos.

Los actores convocados para esta instancia fueron: un docente de cada campo de formación (elegido desde cada rectoría) y un personal jerárquico, para que conformen el Equipo Institucional de Diseño de Prácticas Profesionalizantes.

Los beneficiarios últimos de esta propuesta serán los estudiantes de cada uno de los establecimientos de la provincia.

La capacitación se inició este año (2012), con varios cambios en cuanto a la convocatoria de los equipos. Algunos cursos no pudieron concluirse y se suspendieron hasta el año próximo por razones de agenda tanto de la Dirección de Educación Técnica como la Dirección General de Educación Secundaria a nivel jurisdiccional como nacional.

El presente informe da cuenta de la evaluación que realizaron los docentes participantes del curso "*Diseño Institucional de Prácticas Profesionalizantes*", así como también de las observaciones e interpretaciones del personal técnico de la Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa.

El objetivo general es develar de qué manera el curso opera en la concreción de la implementación de las prácticas profesionalizantes.



**Gobierno  
Provincial**

MINISTERIO DE  
EDUCACION

Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección de Educación  
Técnica

A fin de alcanzar ese objetivo general, nos propusimos como objetivos específicos:

- Relevar las opiniones y valoraciones de los actores involucrados respecto a la puesta en marcha y funcionamiento del curso.
- Comparar las valoraciones realizadas por los distintos actores.
- Analizar las potencialidades y limitaciones del curso en función de las evaluaciones que realicen los propios actores.

A tal fin, en primer lugar se presenta el dispositivo metodológico y luego los principales resultados de una encuesta que se aplicó a los docentes beneficiarios. El informe concluye con una síntesis de los aspectos positivos a fin de fortalecerlos y algunas sugerencias para mejorar las dificultades detectadas. En el Anexo figura el cuestionario utilizado y una propuesta de mejora del mismo.



## **DISPOSITIVO METODOLÓGICO**

El equipo de monitoreo y evaluación estuvo constituido por evaluadores externos de la Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa, una supervisora y una técnica designadas por la Dirección de Educación Técnica.

### **Instrumento**

Se preparó un cuestionario semiestructurado en función de las variables vinculadas al estudio.

El diseño del cuestionario se centró en cuatro apartados. En el primero, las preguntas se concentraron en los datos personales del encuestado; en el segundo en lo que respecta propiamente al curso y su desarrollo; el tercero se refiere al valor que le dan a su propio aprendizaje y cómo lo implementarían en las prácticas profesionalizantes; en el cuarto y último apartado los participantes mencionan los factores facilitadores u obstaculizadores para la implementación de las Prácticas Profesionalizantes, así como también aquellos aspectos que consideran se debería profundizar en el curso.

El cuestionario que se utilizó para recoger los datos figura en el Anexo y ha sido diseñado con el objetivo de que sus resultados puedan aportar a futuros proyectos del Ministerio de Educación de la jurisdicción, en general, y de la Dirección de Educación Técnica, en particular.

Si bien los cuestionarios fueron autoadministrados, personal del equipo de monitoreo asistió a las instituciones en su aplicación.

### **Población y muestra**

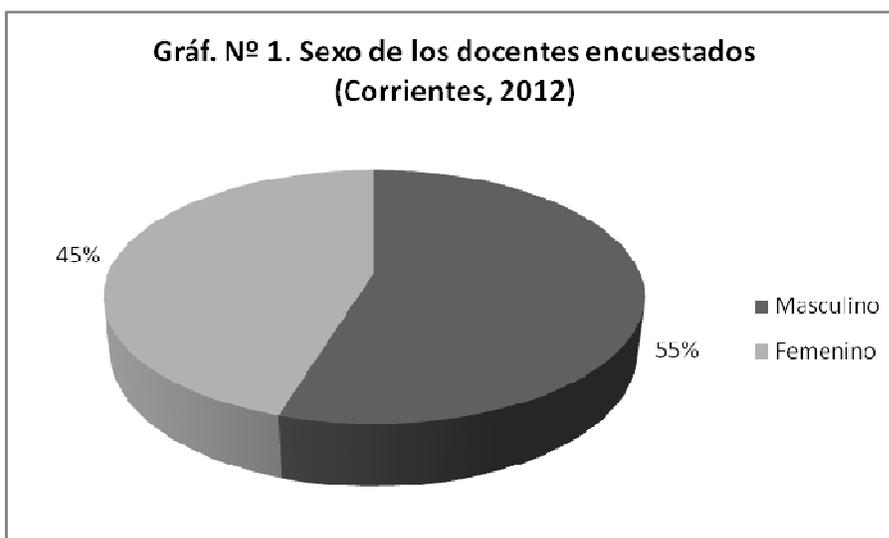
La convocatoria estaba dirigida a treinta y cuatro (34) instituciones de la jurisdicción. Estaba previsto atender a ciento setenta (170) docentes.

La muestra estuvo integrada por cuarenta y dos (42) docentes tanto de Capital como del interior.

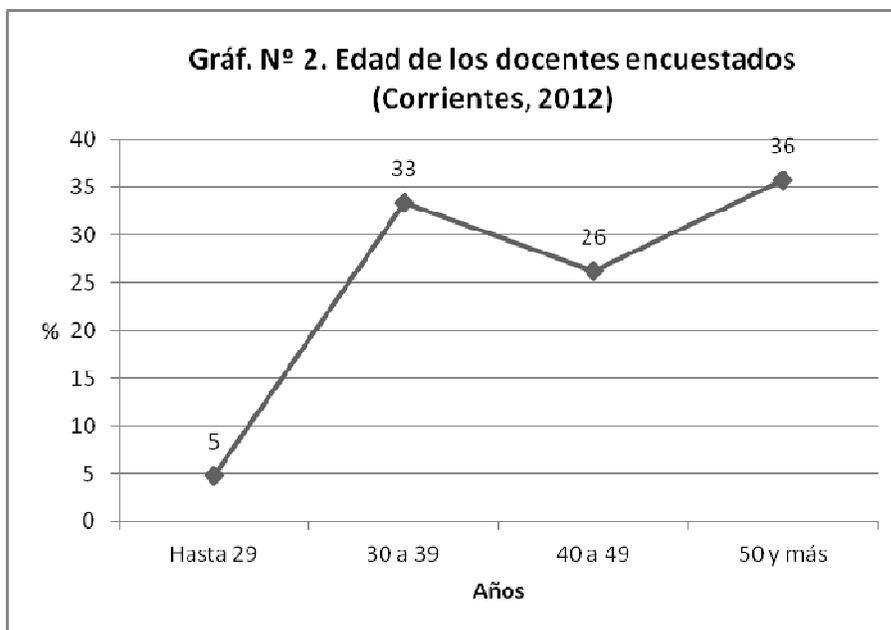


**RESULTADOS**

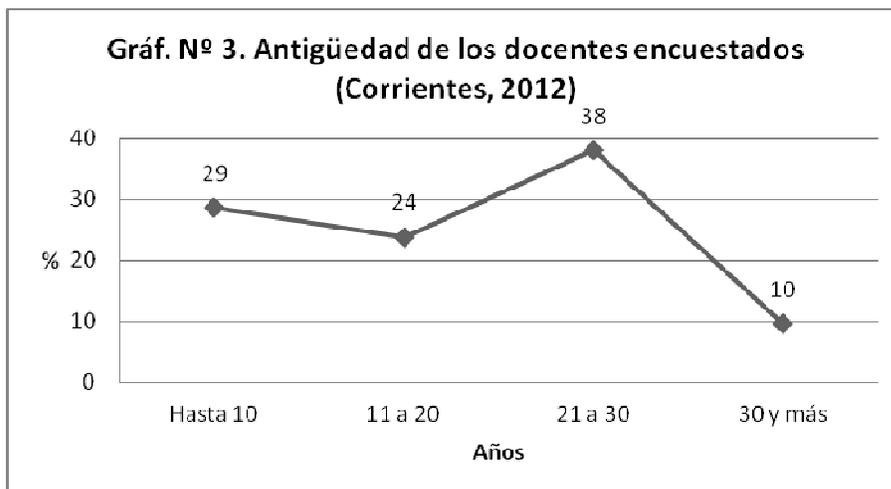
En el Gráf. Nº 1 se observa que el sexo masculino sobrepasa al femenino con un ligero 10%, lo que evidencia que en Educación Técnica, que tradicionalmente se caracterizó por la predominancia del sexo masculino, esto se va revirtiendo.



En el Gráf. Nº 2 se observa que los participantes encuestados se concentran en el rango de los 50 años y más. Esta concentración puede deberse a que en un principio la convocatoria era para directivos, personal jerárquico y docentes de cada campo profesional. En cuanto a estos últimos, el equipo de conducción seleccionó principalmente a quienes eran jefes de Departamento, los cuales no siempre son docentes nóveles sino todo lo contrario.

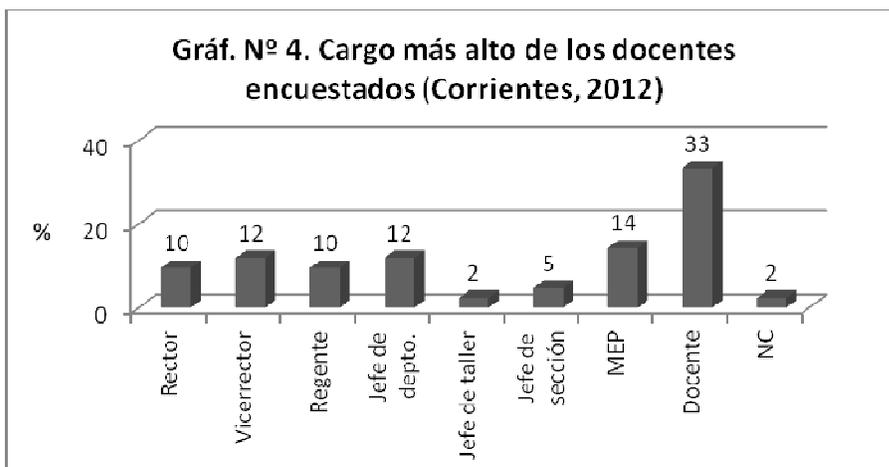


En consonancia con el gráfico anterior, el Gráf. Nº 3 muestra una mayor proporción de docentes que tienen entre 21-30 años de antigüedad. Es decir que todos los participantes encuestados tienen un importante recorrido transitado en la docencia, lo que llevaría a suponer que son partícipes de los cambios dados en los últimos años, principalmente a partir de la sanción de la Ley de Educación Técnico-Profesional.

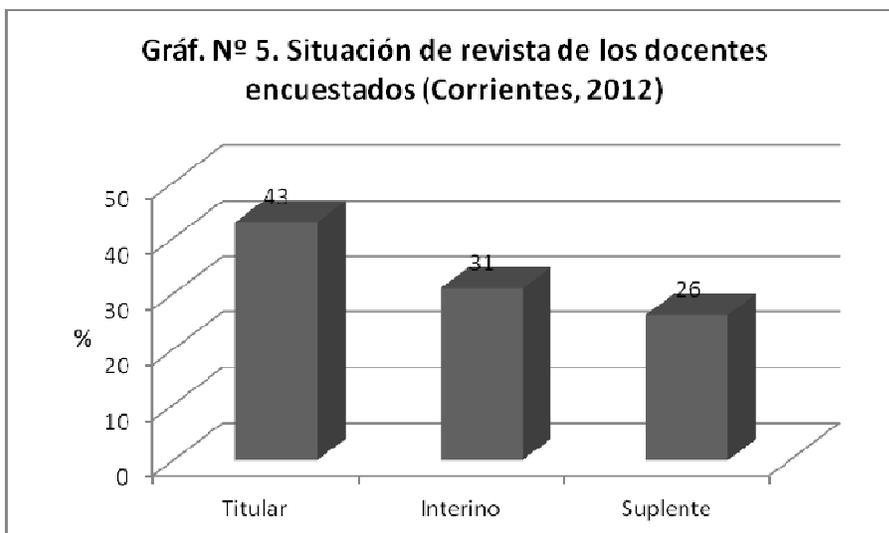




En el Gráf. Nº 4 si bien los porcentajes son dispersos, se puede inferir que tienen relación con los perfiles solicitados en la convocatoria.

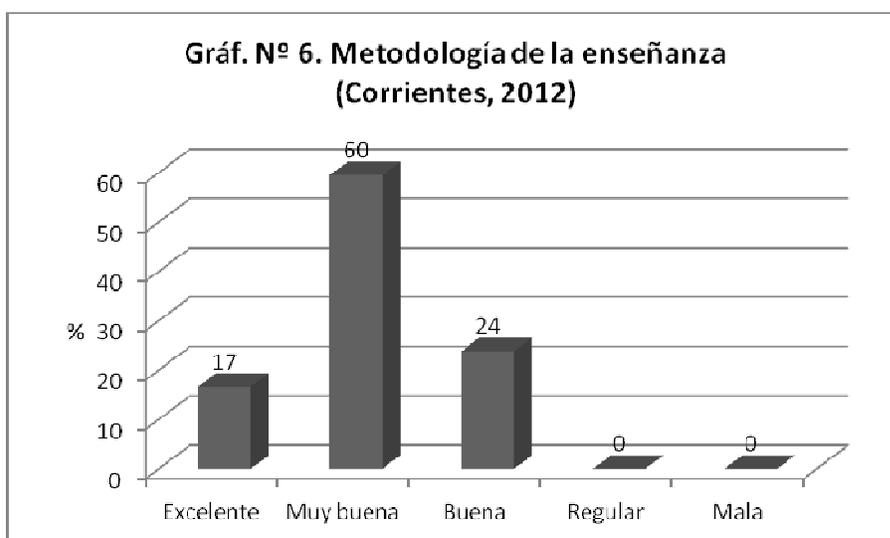


En el gráfico Nº 5 se observa una importante cantidad de docentes en condiciones de estabilidad (43% son titulares). En el año 2009 la Ley Nº 5876 promulgó la titularización masiva de los docentes del nivel secundario de la provincia. Fue así como la mayoría pudo conseguir la estabilidad en su cargo. Esta normativa no regulaba los cargos jerárquicos, sólo los cargos docentes, motivo por el cual no todos son titulares. La pregunta de la encuesta hacía referencia a la situación de revista en el cargo más alto que la persona estaba ocupando en ese momento.

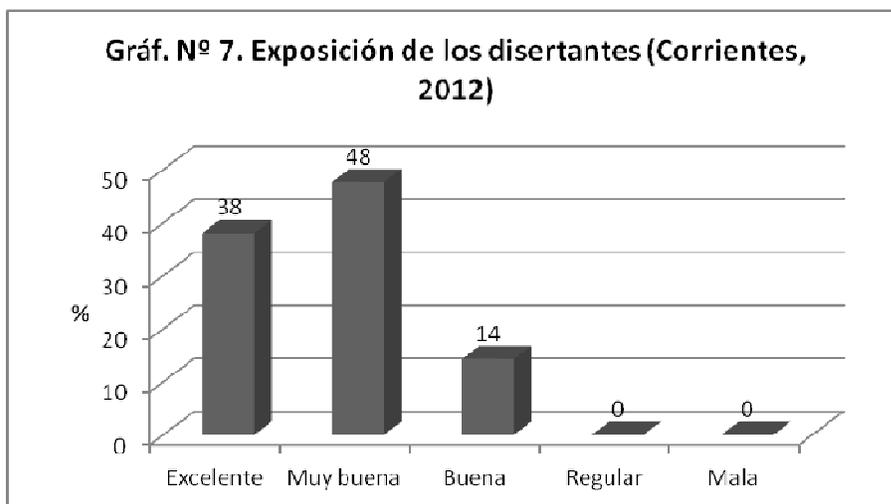




En el Gráf. Nº 6 se puede observar que el 60% de los participantes consideró que la metodología del curso fue muy buena. Como completar esta información, queremos destacar que observamos algunas clases y notamos que los docentes permanecieron hasta el final de la jornada, principalmente en Capital, cuando es un lugar en el que generalmente los docentes se distraen en la ejecución de distintos trámites durante las capacitaciones.

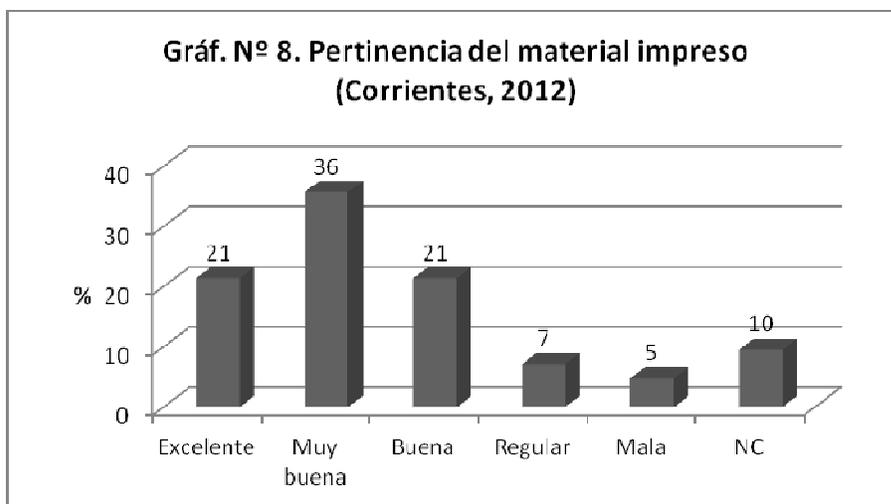


En el Gráf. Nº 7 se observa que los docentes participantes evaluaron la exposición de los disertantes como excelente y muy buena (en total, suman 86%).



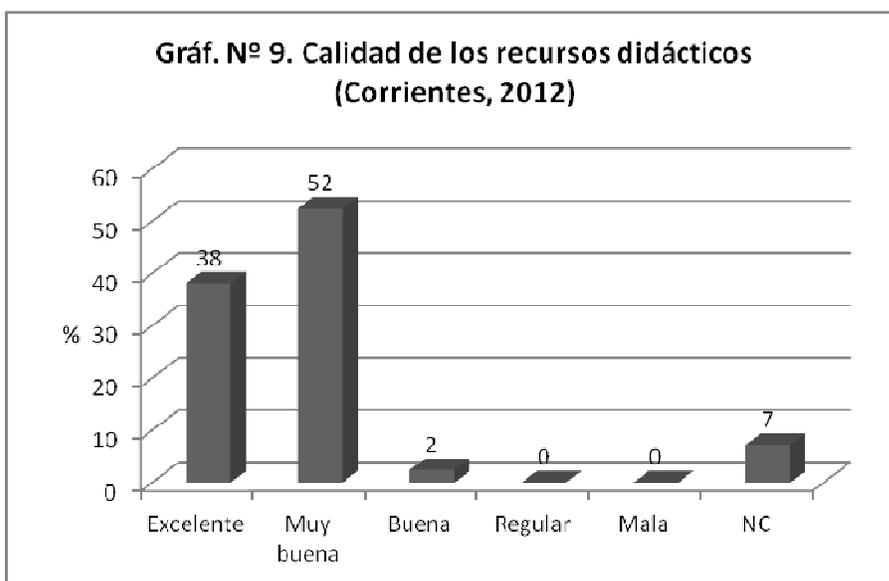
En el Gráf. N° 8 se observa una valoración poco homogénea, más bien irregular, a pesar de ello, los docentes evalúan mayoritariamente de forma positiva al material impreso. Vale aclarar que la pregunta no fue bien formulada ya que no se proveyó de material impreso sino de un cd con la normativa que regula las prácticas profesionalizantes. Si bien los archivos podían imprimirse (lo que suponemos que hizo la mayoría porque, por la edad, son migrantes digitales) también podían leerse desde el cd.

Otra cuestión a considerarse es el formato de la encuesta. Este ítem se distribuía en dos páginas y algunos docentes valoraron de dos formas distintas el mismo ítem. Son los casos que figuran como que no contestaron.

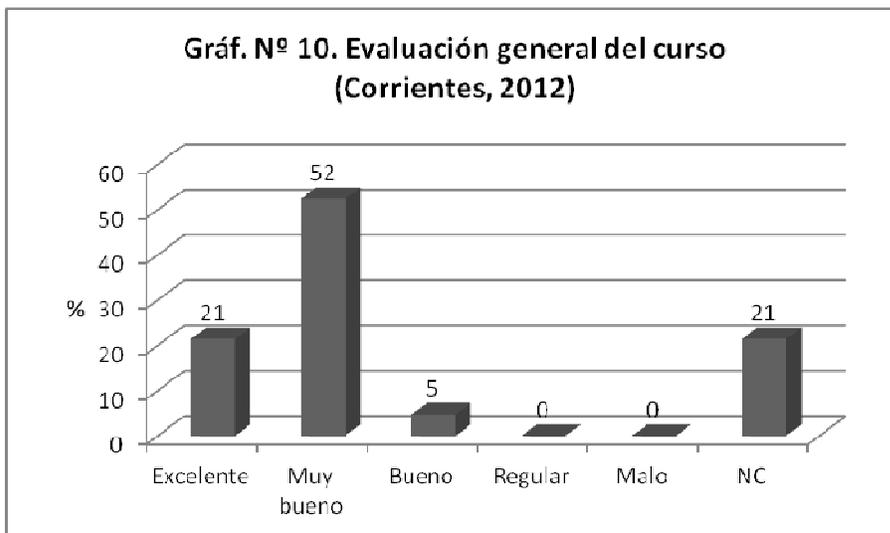




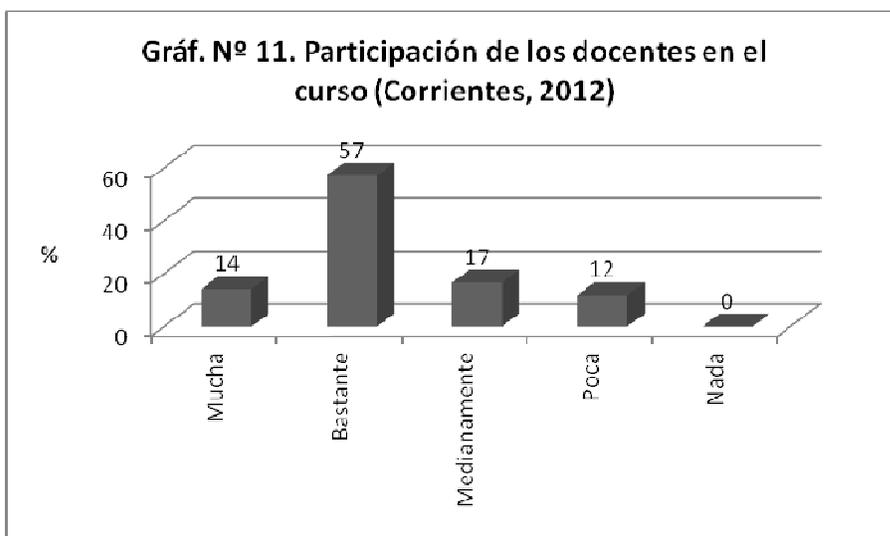
En el Gráf. Nº 9 nuevamente predominan las variables positivas al momento de calificar la calidad de los recursos. Acá se considera, principalmente, el uso de la data.



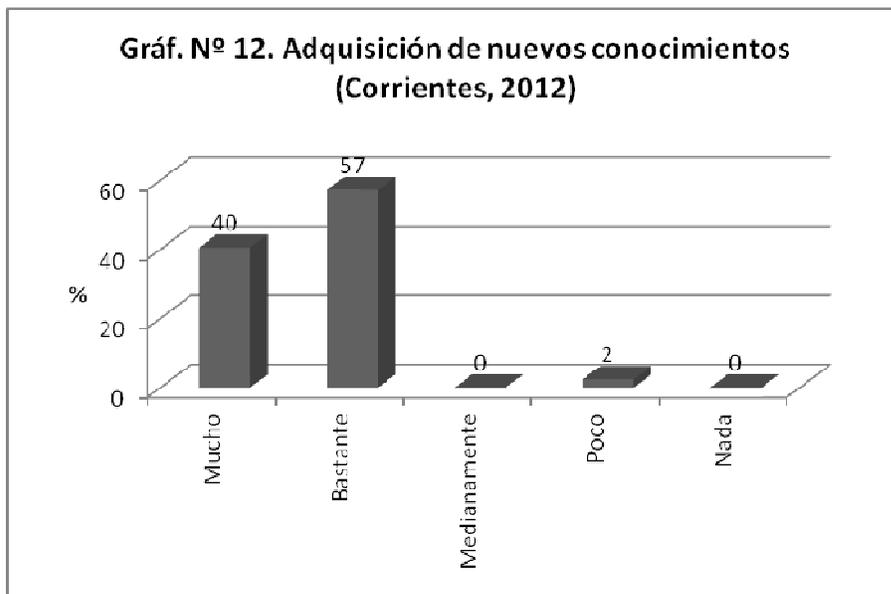
El Gráf. Nº 10 permite observar una evaluación general del curso. La mayoría lo considera entre excelente y muy bueno (73%). Llama la atención un 21% que no contesta. Suponemos que también habrá influido el formato de la encuesta ya que era el único ítem de un renglón y, probablemente, del apuro, no lo habrán visto.



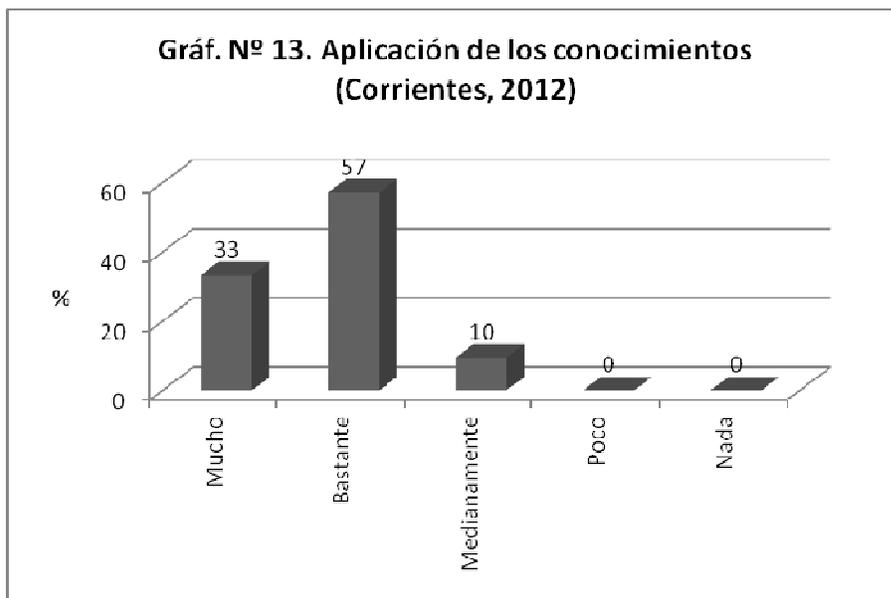
El Gráf. Nº 11 muestra que una proporción importante de los docentes encuestados considera que tuvo bastante participación en el curso (57%). De la observación se destaca que al final de las disertaciones había un espacio para las preguntas y comentarios de los asistentes, las cuales eran respondidas de forma pertinente hasta agotar las dudas e inquietudes.



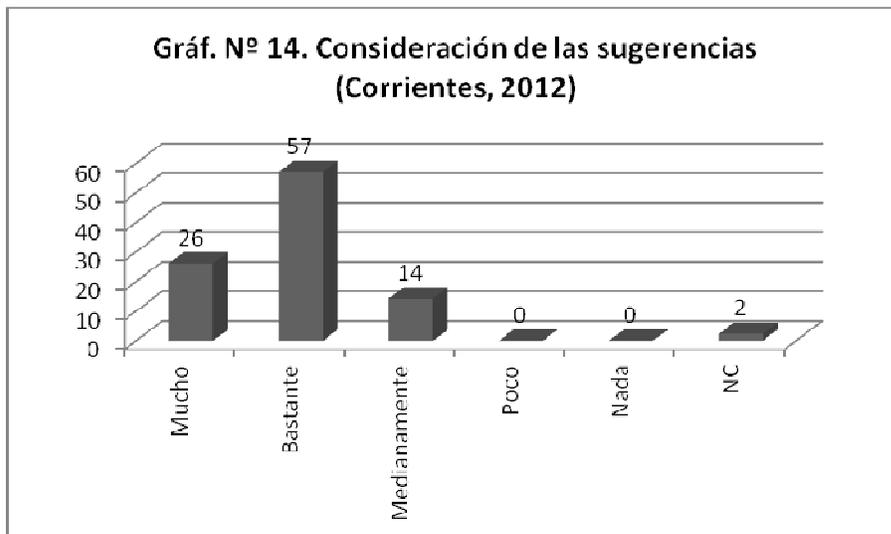
En el Gráf. Nº 12 se puede apreciar que un 97 % de los encuestados ha adquirido entre bastante y muchos conocimientos.



En lo atinente a la aplicación de los conocimientos, el Gráf. Nº 13 muestra casi los mismos resultados que el gráfico anterior.



En el Gráf. Nº 14 se ve que los docentes confían en que los resultados de esta encuesta serán tomados en cuenta. En este sentido, entre "mucho" y "bastante" suman 83%.



La Tabla Nº 1 muestra que un 36% de los docentes no tenían mayores conocimientos sobre las Prácticas Profesionalizantes, motivo por el cual no nombraron temas específicos desarrollados en el curso como adquisición de conocimientos nuevos porque todo fue nuevo para ellos. Le sigue en orden de importancia la normativa, con un 26 %. El resto de los porcentajes alcanzaron escasa significación.

**Tabla Nº 1. Conocimientos nuevos (Corrientes, 2012)**

	<b>Conocimientos nuevos</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Prácticas profesionalizantes	15	36
2	Normativa	11	26
3	Formatos	7	17
4	Roles y funciones	6	14
5	Aplicación	5	12
6	NC	5	12
7	Gestión	4	10
8	Conceptos y términos	3	7
9	Proyectos de Prácticas Profesionalizantes	3	7
10	COPETYP	2	5



11	Perfiles profesionales	2	5
12	Trabajos interdisciplinarios	2	5
13	Articulación escuela-mundo del trabajo	1	2
14	Campos formativos	1	2
15	Marcos teóricos	1	2
16	Metodología de trabajo	1	2
17	Niveles de FP	1	2
18	Participación	1	2
19	PMI	1	2
20	Realidades y problemáticas de distintas escuelas	1	2
21	Recursos	1	2
22	Ventajas y desventajas	1	2

Según la Tabla Nº 2, las opiniones de los docentes respecto a los factores que facilitarían las prácticas profesionalizantes fueron muy dispares. En general, observamos que aparecen prioritariamente aquellos factores que dependerían de las instituciones educativas: "la buena formación de docentes y estudiantes", "el equipamiento" y "la incentivación de los docentes".

**Tabla Nº 2. Factores facilitadores (Corrientes, 2012)**

	<b>Factores Facilitadores</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Buena formación de estudiantes y docentes	8	19
2	Equipamiento	8	19
3	Incentivación de los docentes	7	17
4	Espacio	6	14
5	Trabajo en equipo	6	14
6	Socialización de la información	5	12
7	Motivación de los estudiantes	4	10
8	Tiempo	4	10
9	Acercamiento al mundo laboral	3	7
10	Apertura de las empresas	3	7
11	Descubrimiento de nuevas oportunidades	3	7
12	Gestión	3	7



13	NC	3	7
14	Normativa	3	7
15	Compromiso	2	5
16	Continuidad del PMI	2	5
17	Convenios con los lugares de prácticas	2	5
18	Diagnóstico del medio	2	5
19	Participación activa de la comunidad	2	5
20	Profesionalismo	2	5
21	Seguro de vida	2	5
22	Acompañamiento del equipo técnico	1	2
23	Análisis de las cajas curriculares	1	2
24	Apoyo del equipo de conducción	1	2
25	Aprobación del PMI	1	2
26	Comprensión	1	2
27	Confeción del PEI con objetivos de prácticas profesionalizantes	1	2
28	Cumplimiento de las pre-PP	1	2
29	Dar beneficios a las empresas	1	2
30	Encuentros	1	2
31	Financiamiento	1	2
32	Guía	1	2
33	Más información on line	1	2
34	Menos exigencias a las empresas	1	2
35	Menos trámites burocráticos	1	2
36	Objetivos factibles	1	2
37	Predisposición de los docentes	1	2
38	Referente	1	2
39	Responsabilidad	1	2
40	TP final	1	2
41	Ubicación de los pasantes	1	2

También en los factores obstaculizadores aparecen en primer término aquellos que tienen que ver con la propia institución, "falta de recursos materiales", "falta de financiamiento", "falta de infraestructura adecuada".



**Tabla N° 3. Factores obstaculizadores (Corrientes, 2012)**

	<b>Factores obstaculizadores</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Falta de recursos materiales	9	21
2	Falta de financiamiento	6	14
3	Falta de infraestructura adecuada	6	14
4	Falta de capacitación docente	5	12
5	Falta de compromiso	5	12
6	Falta de interés	5	12
7	Negativa del ámbito socio-productivo para recibir a los estudiantes	5	12
8	Distancia entre el lugar de la práctica y la escuela	4	10
9	Falta de actualización de los contenidos curriculares	4	10
10	Falta de comunicación intrainstitucional	4	10
11	NC	4	10
12	Falta de articulación de tiempos	3	7
13	Falta de trabajo en equipo	3	7
14	Cierre de cursos	2	5
15	Docentes con pocas horas	2	5
16	Falta de acompañamiento del equipo técnico	2	5
17	Falta de apertura a la comunidad	2	5
18	Falta de apoyo	2	5
19	Falta de articulación empresa-escuela	2	5
20	Falta de entusiasmo	2	5
21	Falta de información	2	5
22	Falta de participación de los tutores	2	5
23	Falta de seguro de vida	2	5
24	Comienzo lento	1	2
25	Desconocimiento de los objetivos institucionales	1	2
26	Distribución de tiempos y espacios en la escuela	1	2
27	Facilismo para la aprobación	1	2
28	Falta de articulación de distintos campos de conocimientos	1	2
29	Falta de articulación entre teoría y práctica	1	2
30	Falta de continuidad	1	2
31	Falta de coordinación de los entes estatales	1	2



32	Falta de directivos con formación técnica	1	2
34	Falta de PEI	1	2
36	Falta de tiempo para hacer el proyecto	1	2

En cuanto a "temas para profundizar", un 52 % del total no ha contestado. Después un 7% solicita más ejemplos de Prácticas Profesionalizantes, otro 7% quiere profundizar en la normativa y otro 7% en Planes de Mejora Institucional (recordemos que 7% son 3 personas, lo que significa un escaso número) (Ver Tabla N° 4).

**Tabla N° 4. Temas para profundizar (Corrientes, 2012)**

	<b>Temas para profundizar</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	NC	22	52
2	Ejemplos de Prácticas Profesionalizantes	3	7
3	Normativa	3	7
4	Planes de Mejora Institucional	3	7
5	Acercamiento de la escuela al mundo productivo	2	5
6	Evaluación institucional	2	5
7	Proyecto de Prácticas Profesionalizantes	2	5
8	Cajas curriculares	1	2
9	Distintos formatos	1	2
10	Distribución de tiempos y espacios en Prácticas Profesionalizantes	1	2
11	Elección de referentes	1	2
12	Entorno formativo	1	2
13	Equipamiento	1	2
14	Gestión institucional	1	2
15	Otros campos	1	2
16	Participación de las familias en Prácticas Profesionalizantes	1	2
17	Pasantías	1	2
19	Pre-Prácticas Profesionalizantes	1	2

La tabla N° 5 muestra que ninguno de los docentes ha considerado excluir algún tema de los desarrollados.



**Tabla N° 5. Temas para excluir (Corrientes, 2012)**

	<b>Temas para excluir</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	NC	42	100

En la tabla N° 6 también se observa un 60% que no desean agregar ningún tema a futuras acciones de capacitación. Un 12% desea agregar más cuestiones referidas a Planes de Mejora Institucional y un 5% temas referidos a las cajas curriculares.

**Tabla N° 6. Temas para incluir (Corrientes, 2012)**

	<b>Temas para incluir</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	NC	25	60
2	Planes de Mejora Institucional	5	12
3	Cajas curriculares	2	5
4	Acercamiento de la empresa a la escuela	1	2
5	Articulación horizontal y vertical	1	2
6	Diagnóstico institucional	1	2
7	Ejemplos de Prácticas Profesionalizantes	1	2
8	Elección de referentes	1	2
9	Entornos formativos	1	2
10	Inserción laboral de los técnicos	1	2
11	Liderazgo	1	2
12	Pasantías	1	2
13	Socialización de las comunidades educativas	1	2
14	Tecnologías sustentables	1	2
15	Tecnologías de la Información y la Comunicación	1	2

Un 79% de los docentes no realiza ninguna sugerencia. Los que sí lo hacen, sugieren la participación del sector productivo en estos encuentros (7%), actividades en clase (5%). Al respecto, hemos constatado que las mismas se circunscriben a la exposición del disertante, no hay trabajos prácticos durante el



curso, lo tienen que hacer fuera de las clases presenciales. Tal vez, para próximos eventos, se podría ir alternando las exposiciones con el trabajo en grupo y la socialización de los resultados.

**Tabla N°7. Sugerencias (Corrientes, 2012)**

	<b>Sugerencias</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	NC	33	79
2	Participación del sector productivo en estos encuentros	3	7
3	Actividades en clase	2	5
4	Extensión de los cursos a otros docentes	2	5
5	Cursos más reducidos	1	2
6	Cursos organizados con tiempo	1	2
7	Definición de nuevos cargos docentes	1	2



## CONCLUSIÓN

El monitoreo y evaluación estuvieron centrado básicamente en develar de qué manera el curso opera en la concreción de la implementación de las prácticas profesionalizantes.

En líneas generales se destacan las valoraciones positivas que los cursantes realizaron de los disertantes, las estrategias y los recursos utilizados.

Se sugiere dar una mayor participación a los cursantes principalmente a través de trabajos en grupos y posterior socialización de los resultados, a fin de que se sientan con más confianza para la aplicación de la teoría. En algunos, esta situación generó un poco de angustia al no disponer del apoyo inmediato de los técnicos. Si bien hubo apoyo on line para favorecer la educación a distancia pero pareciera que esto no fue suficiente.

Por otro lado, el curso de referencia no ha finalizado en todas las regiones por razones de agenda de la Dirección de Educación Técnica como de la Dirección General de Educación Secundaria. Probablemente debido a ello es que algunas cuestiones significativas de ser abordadas no se pudieron desarrollar adecuadamente. Por ejemplo: las respuestas dadas por los docentes evidencian el poco tiempo que tuvieron los encuestados para apropiarse del tema de las Prácticas Profesionalizantes. En este sentido, la consideración "Participación del sector productivo en estos encuentros" hubiera podido ser un punto importante a sugerir, puesto que es un sector que, se sabe, influirá necesariamente en las Prácticas Profesionalizantes.

De igual modo, no estuvieron en condiciones de aportar ni excluir temas, no pudieron formular sugerencias.

Desde el punto de vista de la aplicación del instrumento, por experiencias previas sabemos que los docentes, en general, responden rápidamente las encuestas y, cuando encuentran alguna pregunta abierta, no lo hacen. Teniendo en cuenta eso, las encuestas fueron entregadas al principio de la jornada. Igualmente, fueron devueltas al final, después de mucho insistir.

En virtud de este mapa aproximado del perfil que la capacitación ha tenido, sería apropiado considerar en próximos encuentros con los docentes los datos obtenidos a partir del trabajo realizado, con la finalidad de profundizar aquellas cuestiones que hubieran quedado sin debatir, reflexionar, ya que éstas son de



**Gobierno  
Provincial**

MINISTERIO DE  
EDUCACION

Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección de Educación  
Técnica

superlativa importancia a la hora de diseñar objetivos y acciones a ser puestas en marcha más adelante.

Al mismo tiempo, no sería redundante destacar la importancia que tienen las acciones de este tipo cuando son articuladas adecuadamente entre Niveles y Modalidades para evitar esfuerzos superpuestos o cronogramas que pudieran coincidir innecesariamente.



**Gobierno  
Provincial**

MINISTERIO DE  
EDUCACION

Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección de Educación  
Técnica

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Argentina. (2005). *Ley de Educación Técnico-Profesional*. Nº 26.058. Buenos Aires.
- Corrientes. (2009). *Ley Nº 5876*. Corrientes.
- Corrientes. Ministerio de Educación. (2010). *Lineamientos y Criterios Comunes a la Educación Secundaria en la Modalidad Educación Técnico-Profesional*. Resolución Nº 2447. Corrientes.



**ANEXO**

Sr/a Docente:

Tenga la amabilidad de responder este cuestionario (anónimo) que se utilizará como insumo para planificar futuras acciones de desarrollo profesional.

Las líneas de punto deberá completar y los ítems de selección múltiple deberá marcar con una tilde en el/os casillero/s correspondiente/s.

Agradecemos su colaboración.

**Características personales**

1.Sexo:

- Masculino
- Femenino

2.Edad:

- Hasta 29 años
- 30 a 39 años
- 40 a 49 años
- 50 años y más

3.Antigüedad en la docencia:.....años

4.Cargo más alto que ocupa:.....

5.Situación de revista en ese cargo:

- Titular
- Interino
- Suplente
- Otra      ¿Cuál?.....

<b>Referencias: E (excelente), MB (muy bueno), B (bueno), R (regular), M (malo)</b>	<b>E</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>
Con respecto a la metodología de enseñanza empleada, considera que la misma ha sido					
Con respecto a la exposición de los disertantes, considera que la misma ha sido					
Con respecto a la pertinencia del material impreso entregado					



(normativa, bibliografía), considera que ha sido					
Con respecto a la calidad de los recursos didácticos (multimedia) utilizados considera que los mismos han sido					
En términos generales ¿cómo evalúa el curso?					
<b>Referencias: M (mucho), B (bastante), M (medianamente), P (poco), N (nada)</b>	<b>M</b>	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>N</b>
¿Cómo considera que fue su participación a lo largo del encuentro?					
¿En qué medida cree que ha adquirido nuevos conocimientos?					
¿En qué medida cree que el curso lo preparó para aplicar estos conocimientos?					
¿Considera que se toman en cuenta las sugerencias de los participantes?					

6.¿Qué conocimientos nuevos adquirió? (Jerarquícelos en orden de importancia).

- 6.1. ....
- 6.2. ....
- 6.3. ....

7.Señale tres factores que, a su criterio, facilitarían el desarrollo las prácticas profesionalizantes.

- 7.1. ....
- 7.2. ....
- 7.3. ....

8.Señale tres factores que, a su criterio, obstaculizarían el desarrollo las prácticas profesionalizantes.

- 8.1. ....
- 8.2. ....
- 8.3. ....

9.¿Qué aspectos o temas del curso desearía profundizar?

- .....
- .....
- .....

10.¿Qué aspectos o temas del curso excluiría?

- .....



**Gobierno  
Provincial**

MINISTERIO DE  
EDUCACION

Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección de Educación  
Técnica

.....

.....

11. ¿Qué temas que no se hayan abordado le interesaría tratar?

.....

.....

.....

12. Observaciones y sugerencias para mejorar futuras acciones de desarrollo profesional:

.....

.....

.....



**PROPUESTA DE MODIFICACIONES**

**CUESTIONARIO PARA LOS CURSANTES**

Sr/a Docente:  
Tenga la amabilidad de responder este cuestionario (anónimo) que se utilizará como insumo para planificar futuras acciones de desarrollo profesional.  
Las líneas de punto deberá completar y los ítems de selección múltiple deberá marcar con una tilde en el/os casillero/s correspondiente/s.  
Agradecemos su colaboración.

**Características personales**

1.Sexo:

- Masculino
- Femenino

2.Edad:

- Hasta 29 años
- 30 a 39 años
- 40 a 49 años
- 50 años y más

3.Antigüedad en la docencia:.....años

4.Cargo más alto que ocupa:.....

5.Situación de revista en ese cargo:

- Titular
- Interino
- Suplente
- Otra      ¿Cuál?.....

<b>Referencias: E (excelente), MB (muy bueno), B (bueno), R (regular), M (malo)</b>	<b>E</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>
Con respecto a la metodología de enseñanza empleada, considera que la misma ha sido					



Con respecto a la exposición de los disertantes, considera que la misma ha sido					
Con respecto a la pertinencia del material impreso entregado (normativa, bibliografía), considera que ha sido					
Con respecto a la calidad de los recursos didácticos (multimedia) utilizados considera que los mismos han sido					
En términos generales ¿cómo evalúa el curso?					
<b>Referencias: M (mucho), B (bastante), M (medianamente), P (poco), N (nada)</b>	<b>M</b>	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>N</b>
¿Cómo considera que fue su participación a lo largo del encuentro?					
¿En qué medida cree que ha adquirido nuevos conocimientos?					
¿En qué medida cree que el curso lo preparó para aplicar estos conocimientos?					
¿Considera que se toman en cuenta las sugerencias de los participantes?					

6.¿Qué conocimientos nuevos adquirió? (Jerarquícelos en orden de importancia).

- 6.1. ....
- 6.2. ....
- 6.3. ....

7.Señale tres factores que, a su criterio, facilitarían el desarrollo las prácticas profesionalizantes.

- 7.1. ....
- 7.2. ....
- 7.3. ....

8.Señale tres factores que, a su criterio, obstaculizarían el desarrollo las prácticas profesionalizantes.

- 8.1. ....
- 8.2. ....
- 8.3. ....

9.¿Qué aspectos o temas del curso desearía profundizar?



**Gobierno  
Provincial**

MINISTERIO DE  
EDUCACION

Dirección de Planeamiento  
e Investigación Educativa

Dirección de Educación  
Técnica

.....  
.....  
.....

10. ¿Qué aspectos o temas del curso excluiría?

.....  
.....  
.....

11. ¿Qué temas que no se hayan abordado le interesaría tratar?

.....  
.....  
.....

12. Observaciones y sugerencias para mejorar futuras acciones de desarrollo profesional:

.....  
.....  
.....