

**Postítulo Especialización Docente
de Nivel Superior en Educación Rural
para el Nivel Primario (Corrientes, 2011)**



Gobierno Provincial

Provincia de Corrientes

Ministerio de Educación

Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa

Dirección General de Educación Superior

Monitoreo y evaluación de Planes, Programas y Proyectos

Coordinación General:

Ana María D'Andrea

Equipo de monitoreo y evaluación del nivel superior:

Coordinación:

Néstor Iván Vázquez

Integrantes:

José Martín Dieringer Lacava

Luisa Graciela Benítez

Natalia Gabriela Lencina



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e
Investigación Educativa

Dirección General de
Educación Superior

INTRODUCCIÓN

El "Postítulo de Especialización Docente en Educación Rural para el Nivel Primario" es una propuesta de carácter nacional a la que la provincia se adhirió. La oferta es a término y está planteada para tres cohortes.

Tiene como objetivos:

- Especializar la formación de los docentes rurales del nivel primario de todo el país, profundizando sus conocimientos relativos a la educación en contexto rural.
- Crear un espacio de discusión crítica en torno a las características de la educación rural y sus instituciones.
- Ampliar el campo de la experiencia de los docentes a través del aprendizaje de nuevos conocimientos e instrumentos que le permitan diseñar nuevas estrategias de trabajo en las aulas rurales.
- Proponer múltiples recursos para la formación, producción e intercambio de experiencias relacionadas con los aprendizajes en contextos de enseñanza en los ámbitos rurales.
- Establecer el registro y la sistematización de experiencias como herramienta privilegiada para acompañar procesos de evaluación y autoevaluación.

Los contenidos mínimos del plan de estudio se organizan en seis módulos temáticos y dos seminarios de profundización.

La carrera está orientada a aquellos docentes que se desempeñan en escuelas rurales o que son aspirantes y están inscriptos en la jurisdicción.

Los beneficiarios últimos fueron los alumnos.

El presente informe da cuenta de la evaluación que realizaron los docentes de la primera cohorte, así como también de las observaciones e interpretaciones del personal técnico tanto de la Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa como de la Dirección General de Educación Superior.

Para ello se diseñó un cuestionario que contenía una serie de preguntas que se relacionaban con las variables de estudio (Ver Anexo).



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e
Investigación Educativa

Dirección General de
Educación Superior

El enfoque adoptado se apoya en una concepción teórica que revaloriza la perspectiva de los actores en la construcción de la sociedad. La visión según la cual las políticas se diseñan, se ejecutan y luego se evalúan los resultados, resulta estrecha si no tiene en cuenta que los actores que la ejecutan se comportan según sus expectativas y sus estrategias (Marchand, 1995).



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e
Investigación Educativa

Dirección General de
Educación Superior

DISPOSITIVO METODOLÓGICO

El equipo de monitoreo y evaluación estuvo constituido por evaluadores externos de la Dirección de Planeamiento e Investigación Educativa y una técnica de la Dirección General de Educación Superior.

Instrumento

Se preparó un dispositivo de monitoreo y evaluación para la recolección de datos acerca de los resultados obtenidos en la propuesta con el objeto de que los resultados sirvan como insumos para futuros proyectos implementados por el Ministerio. A tal fin, se diseñó un cuestionario que contenía una serie de preguntas que se relacionaban con las variables de estudio.

El instrumento se aplicó en el mes de noviembre de 2011 a los docentes de la primera cohorte del Postítulo de Especialización Docente de Nivel Superior en Educación Rural para el Nivel Primario.

Población y Muestra

La población estuvo integrada por 106 maestros de tercera y cuarta categoría que participaron de la primera cohorte.

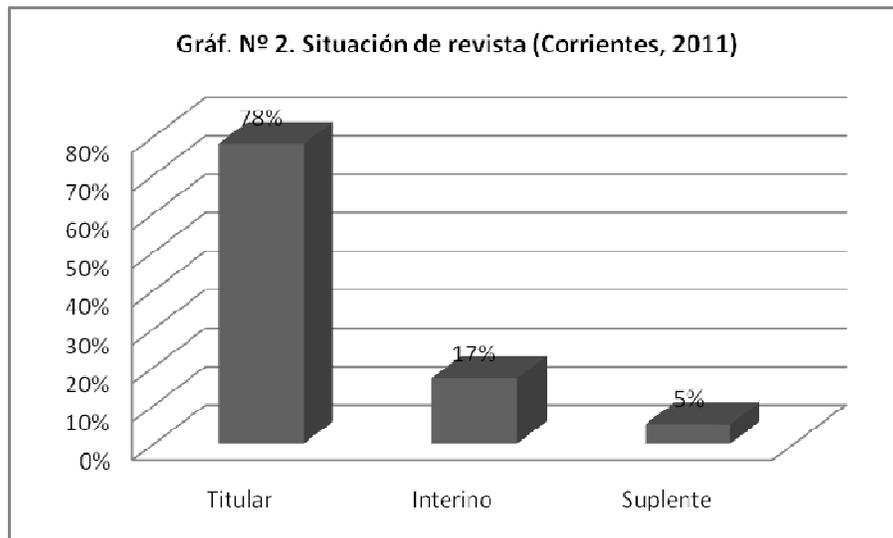
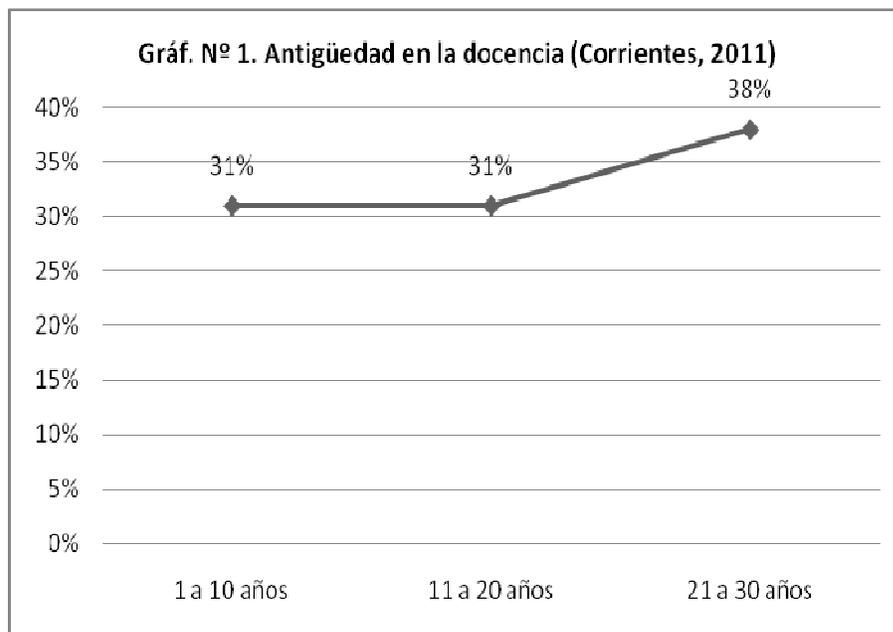
Las encuestas se distribuyeron por correo electrónico. Algunas fueron provistas personalmente (estos fueron los casos de aquellos que estaban cursando algún módulo o seminario).

Finalmente, quedó constituida la muestra con 36 docentes.



RESULTADOS

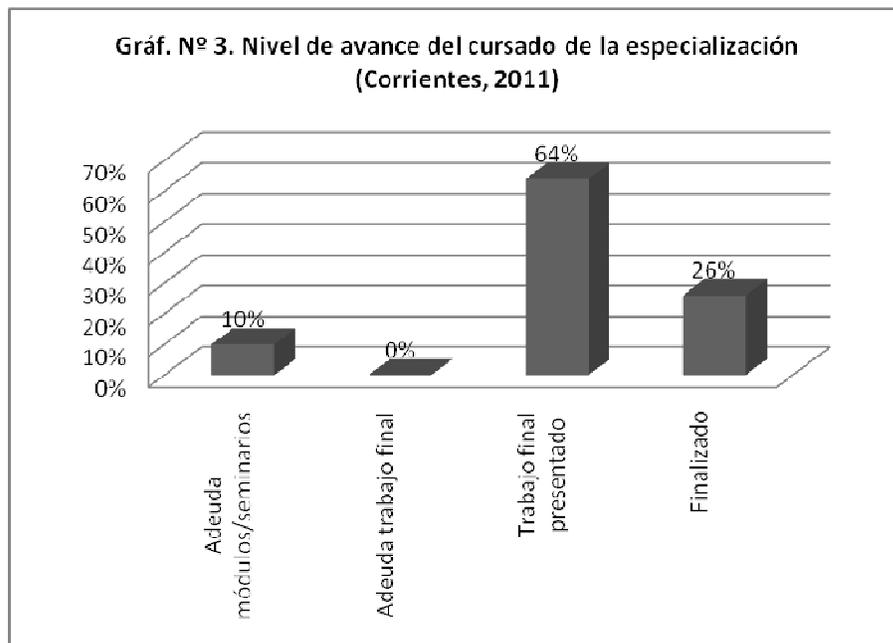
En el primer gráfico se puede observar que los docentes encuestados están igualmente distribuidos entre los que tienen hasta 10 años de antigüedad y los que tienen hasta 20. Luego, hay una mayoría de entre 21 y 30 años. Esto se puede deber a que el criterio de selección fue que fuesen, en primer lugar, docentes titulares. Esto se condice con lo que se manifiesta en el Gráf. Nº 2.





Según la Resolución 57/08 CFE, la acreditación del postítulo incluye instancias parciales de evaluación por módulos de trabajo y la elaboración de un trabajo final consistente en el diseño, puesta en práctica y evaluación de una experiencia educativa que desarrolle algunas de las temáticas trabajadas.

En el tercer gráfico se puede observar que un 64% de los docentes encuestados ha presentado su trabajo final pero sólo un 26% lo tiene corregido. Teniendo en cuenta estos resultados se puede inferir que la mayoría de los docentes ha cumplido con los requisitos que el postítulo les exigía. Ahora falta que los profesores del curso que tienen la responsabilidad de evaluarlos lleven a cabo su trabajo.

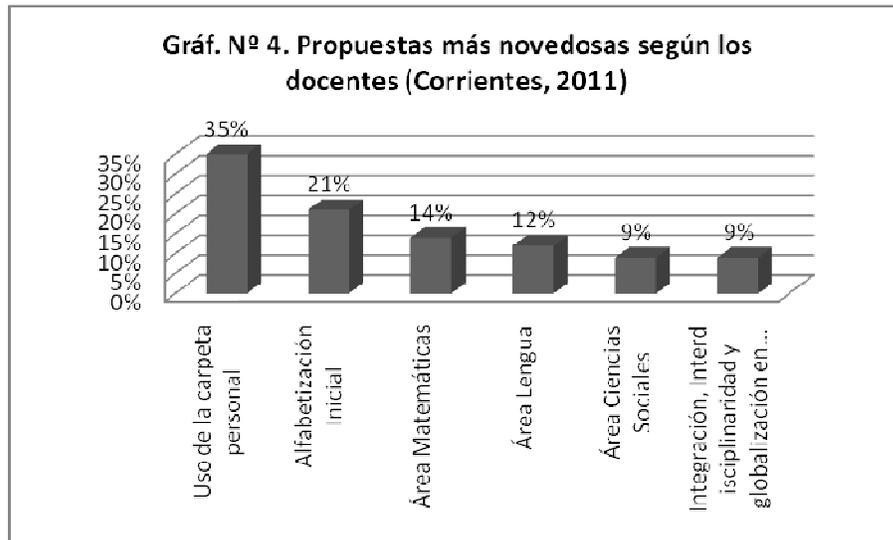


En el cuarto gráfico se presentan las propuestas que los docentes de la muestra consideran más novedosas. Un importante número (35%) señala que lo más novedoso fueron las carpetas personales. Esto puede deberse al tipo de trabajo que propusieron los profesores a cargo del postítulo. En estas carpetas, los docentes llevaban el registro de todo lo trabajado en los distintos módulos.

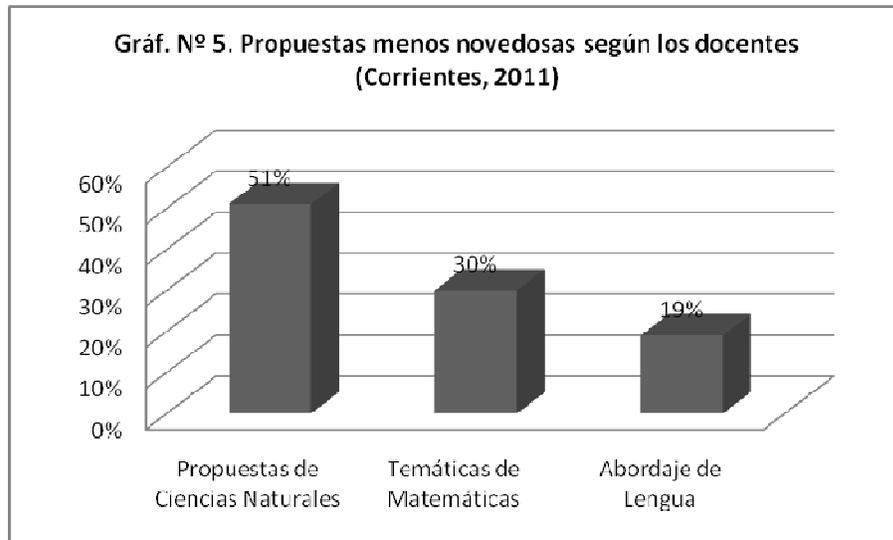
Otra de las propuestas que se menciona como novedosa es la de alfabetización inicial. De esta respuesta se infiere que los docentes la toman como una reflexión sociopráctica. A través de ella se les propone una nueva mirada de la lecto



escritura, de lo que es y de lo que supone su dominio, así como de su función instrumental; es decir, de su poder para promover nuevos aprendizajes. Desde una perspectiva interactiva (Solé 1992), las competencias de escritura y lectura requieren una enseñanza de origen sociocultural (Vigostzky 1979).

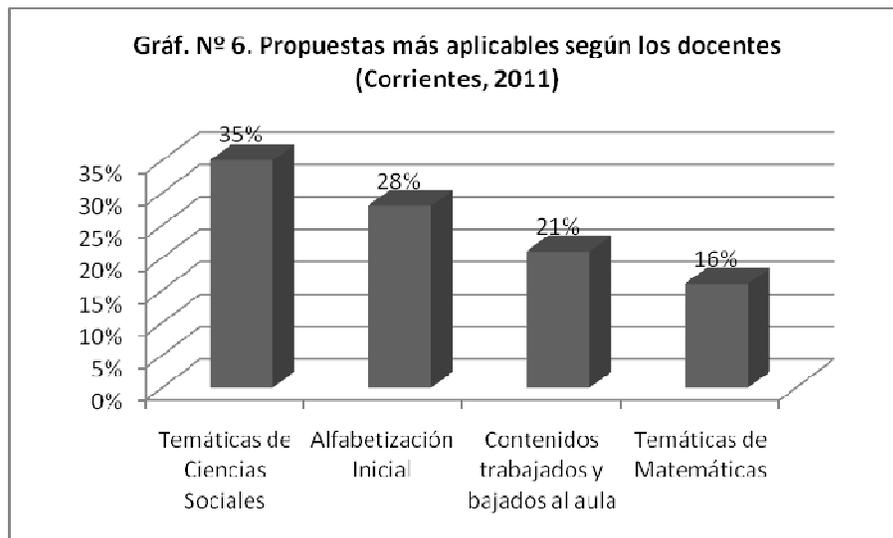


En el quinto gráfico los docentes encuestados responden acerca de la propuesta menos novedosa. Un 51% eligió Ciencias Naturales, esto puede deberse a que las propuestas que se realizaron para el Postítulo son prácticas que los docentes de la modalidad rural realizan en la cotidianidad de sus clases. Ellos tienen muchas más posibilidades de salir al campo y hacer experiencias con sus alumnos que aquellos docentes de escuelas urbanas; razón por la cual se deberían proponer otros tipos de trabajos que entusiasme al docente para que luego lo lleve a la práctica en sus aulas. La escuela primaria es una etapa única para enseñar a mirar el mundo con ojos científicos: los alumnos tienen la curiosidad fresca, el asombro a flor de piel y el deseo de explorar bien despierto. Los docentes de estos años tienen en sus manos la oportunidad de colocar las piedras fundamentales del pensamiento científico de los alumnos (Furman, 2008). Saber ciencias significa apropiarse de este conocimiento: conocer hechos y poder dar información sobre el mundo (Porlán, 1999).



Según los docentes encuestados, las propuestas más aplicables fueron las de Ciencias Sociales (35%). Le sigue en segundo lugar, nuevamente, la Alfabetización Inicial (Ver Gráfico Nº 6).

Se puede inferir que esta situación se dio por la forma en que se propuso la temática, el cambio de enfoque de una disciplina también repercute en los aprendizajes del tema, es decir que lo que varía, no será solo como fueron enseñados si no que es lo que se enseñó acerca de ellos (Aisenberg y Alderoqui, 1995)

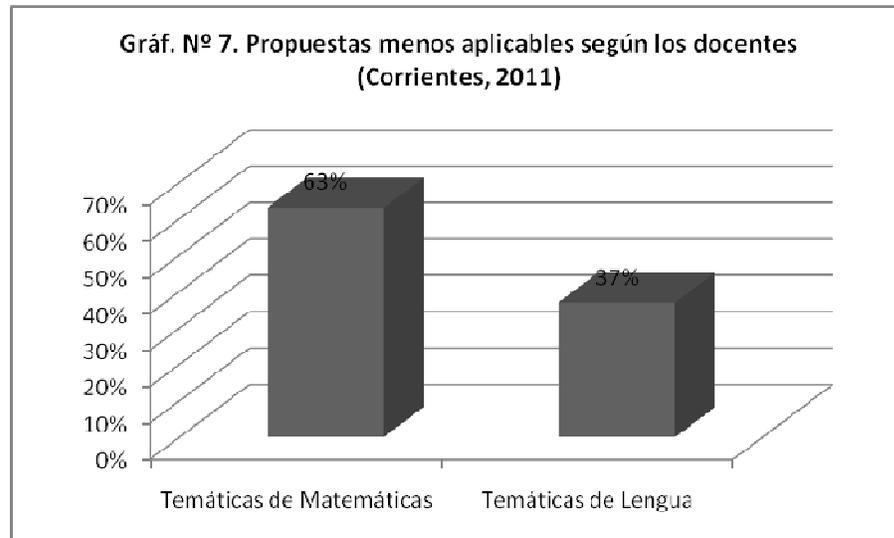




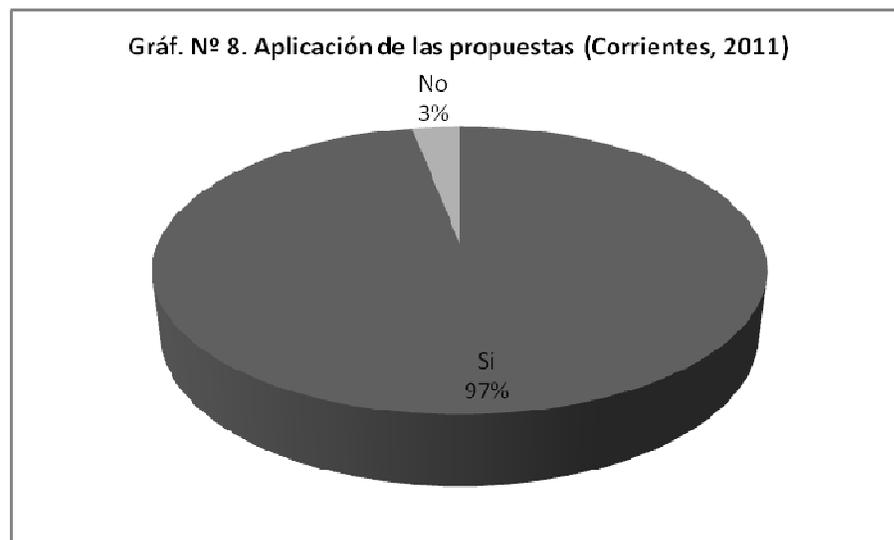
Entre las propuestas menos aplicables figura primero Matemáticas y después Lengua (Ver Gráf. Nº 7). Sin embargo, según los últimos resultados del Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad, es el área que más necesita ser fortalecida en la formación. En este sentido, habría que pensar en otros dispositivos de capacitación que fortalezcan la formación docente.

Dentro de esta disciplina como de todas, se debe poder partir de comprender lo que se quiere enseñar para luego poder explicar. Buscando la manera de que ese nuevo conocimiento sea significativo primero para el docente que esta realizando el postítulo y luego para el último beneficiario que serán en este caso los alumnos primarios de las escuelas rurales teniendo en cuenta a su vez el contexto en el cual se encuentran inmersos. La especificidad del trabajo con grados múltiples exige pensar modalidades de enseñanza que promuevan la interacción entre los alumnos y la socialización de los grupos con una organización particular de la tarea en el aula. Se trata de atender a la diversidad y al mismo tiempo favorecer en los alumnos, el desarrollo de la autonomía, la comunicación de resultados y procedimientos, así como la interacción en función de una temática común. (Hisse, 2005).

Llama la atención como para lo positivo (tanto en lo que se refiere a propuestas innovadoras como aplicables), los docentes tienen una variedad mayor de respuestas. En cambio para lo negativo, las respuestas son más uniformes que ya la mayoría (más del 50%) responde que las propuestas de Ciencias Naturales fueron las menos novedosas (51%) y que los temas de Matemáticas fueron los menos aplicables (63%).



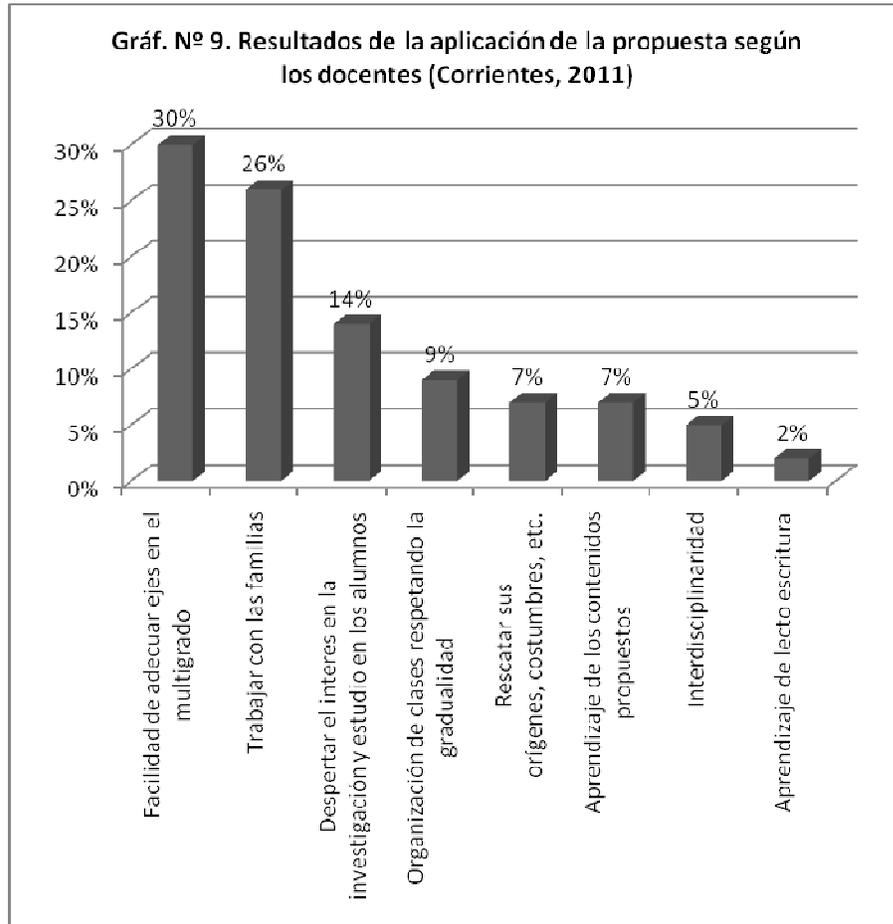
Casi la totalidad de los docentes señalaron que pudieron aplicar las propuestas (Ver Gráf. Nº 8). Tal vez tendríamos que haberles preguntado si pudieron sostener la modificación de sus prácticas con el tiempo o si sólo fue para realizar el trabajo final del Postítulo.



A quienes pudieron aplicar los resultados, se les preguntó ¿qué resultados obtuvo? Un 30% respondió que les resultó útil por la facilidad de adecuar ejes en el multigrado. En segundo lugar, figura el trabajo con la familia (26%). Y, en tercer lugar, les ayudó a despertar el interés en la investigación y el estudio de los alumnos (Ver Gráf. Nº 9).

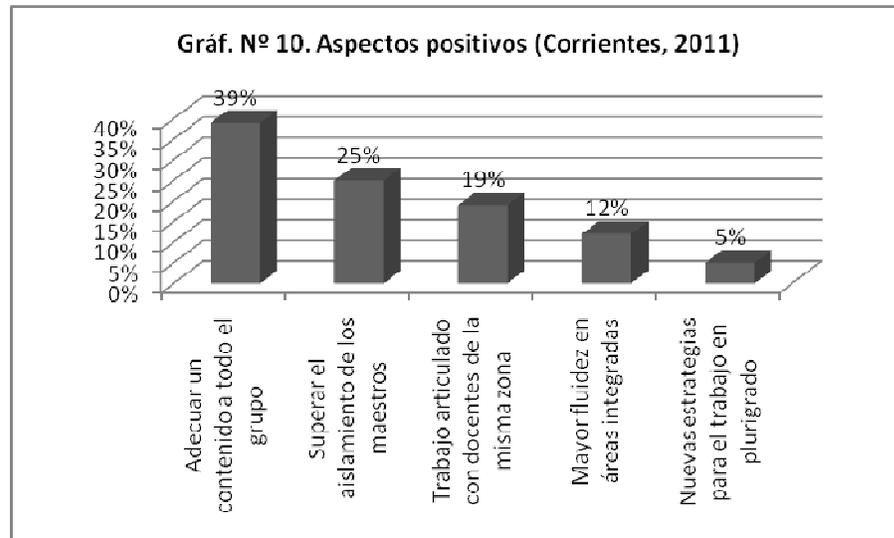


También se les preguntó a quienes no pudieron aplicar ¿qué factores fueron obstaculizadores? Pero ninguno respondió la pregunta.



Como la mayoría de estos docentes trabajan con plurigrados, lo mejor del postítulo fue que les enseñaron a adecuar un mismo contenido a todo el grupo (39%).

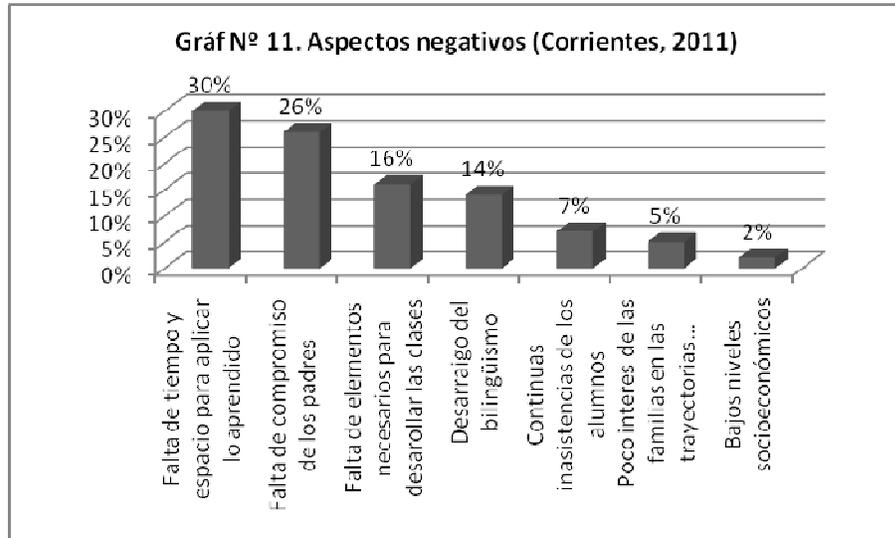
Además, resultó positiva la posibilidad de compartir con otros colegas (25%) y la articulación con docentes de la misma zona (19%). En general, no están dadas las condiciones para que los docentes del ámbito rural puedan compartir con sus pares ya que se encuentran alejados, inclusive de las viviendas de sus propios alumnos. Algunos, incluso, se desempeñan como personal único en los establecimientos.



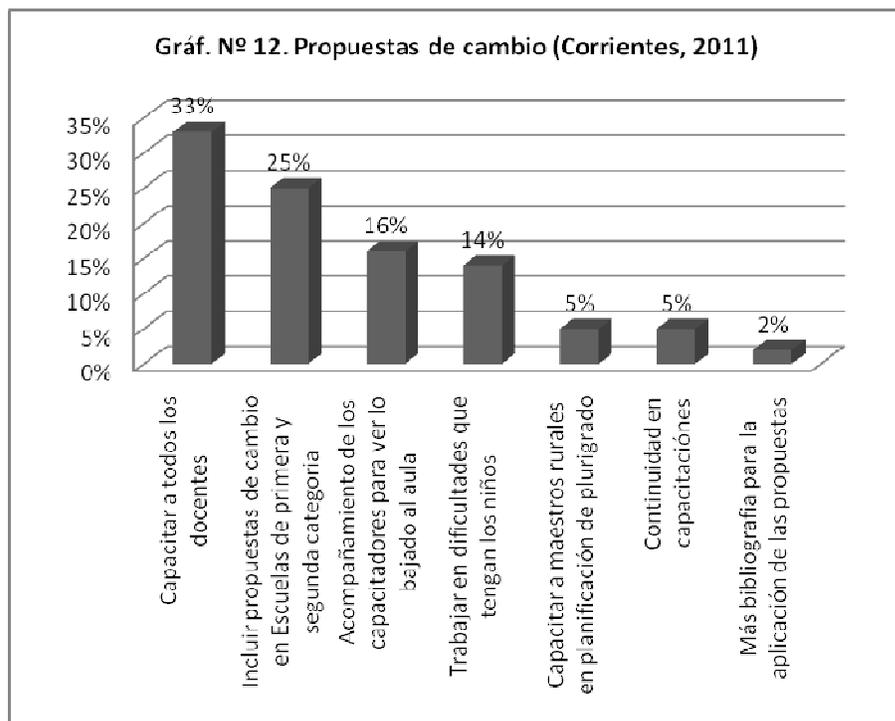
En cuanto a los aspectos negativos, en primer lugar señalan la falta de tiempo y espacio para aplicar lo aprendido (30%).

En segundo lugar, destacan la falta de compromiso de los padres. Al respecto, cabe señalar que la mayoría de los padres son analfabetos o tienen pocos años de escolaridad. Así que difícilmente puedan acompañar a sus hijos en la escuela. Además, para ellos ya no fue significativo el paso por la escuela así que les debe costar mucho ver los beneficios, mucho más si estos son a largo plazo porque sus necesidades son a corto plazo.

En tercer lugar, los docentes encuestados señalan la falta de elementos necesarios para desarrollar las clases (Ver Gráf. N° 11).

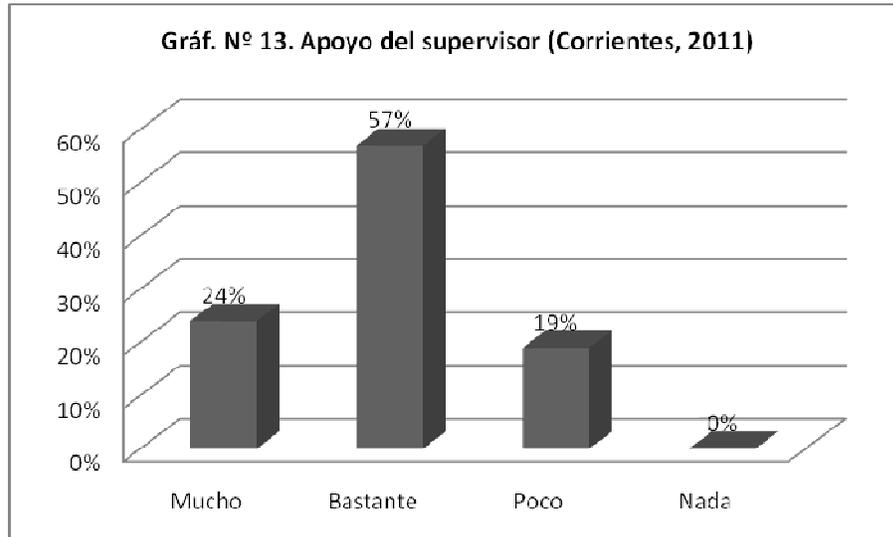


Entre las sugerencias se destaca el pedido de capacitación a todos los docentes que trabajen en escuelas de tercera y cuarta categoría (33%) y, luego, a los de primera y segunda, también (25%). En tercer lugar sugieren el acompañamiento de los capacitadores para ver lo bajado en el aula (16%) (Ver Gráf. N° 12).





Respecto al apoyo de los supervisores, la mayoría (57%) señala que es bastante (Ver Gráf. Nº 13).



Por último, se les preguntó si asistieron a otra capacitación sobre educación rural y la mayoría no contestó esta pregunta. Los pocos que lo hicieron dijeron que no.

La formación docente es un proceso continuo y de larga duración que no se agota durante la fase de formación inicial. La profesión docente se encuentra permanentemente demandada por los cambios y avances que se operan en las diferentes esferas de la sociedad, la cultura, la política, las tecnologías, el crecimiento científico. El desafío profesional de los docentes constituye una estrategia fundamental tanto para renovar su oficio, como para responder a las nuevas necesidades de la sociedad, atendiendo a la complejidad de la tarea de enseñanza y de mediación cultural que realizan en sus diferentes dimensiones política, sociocultural y pedagógica.

En las iniciativas de formación docente continua de las últimas décadas se destaca un alto grado de desarticulación. Esto ha llevado a la proliferación de acciones inconexas y paralelas que encaran un sinnúmero de agencias y organismos, tanto públicos como privados, del gobierno nacional como jurisdiccional (Argentina. Ministerio de Educación. Consejo Federal de Educación, 2007).



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e
Investigación Educativa

Dirección General de
Educación Superior

Sumado a eso, hubieron pocas ofertas de formación en educación rural. No obstante, sostenemos que los cursos aislados no tienen el mismo efecto que la formación a largo plazo, sostenida y continua que puede brindar una carrera como las licenciaturas, los postítulos y los posgrados. En este sentido, fue una buena estrategia este postítulo. Ahora bien, consideramos que es necesario un acompañamiento posterior y continuo para institucionalizar la propuesta.



**Gobierno
Provincial**

MINISTERIO DE
EDUCACION

Dirección de Planeamiento
e
Investigación Educativa

Dirección General de
Educación Superior

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como aspectos positivos, se destaca un alto porcentaje de docentes que terminaron el postítulo.

Los docentes, en general, valoran la formación recibida pero solicitan un monitoreo continuo del Ministerio de Educación y coherencia de parte de los supervisores para que la misma pueda institucionalizarse y ser parte de la práctica docente.

Por otra parte, señalan la necesidad de adecuación de las propuestas curriculares a las necesidades del contexto.

Y sugieren la extensión de la formación a otros docentes, tanto de escuelas de tercera y cuarta categoría (rurales), como a docentes de primera y segunda (aquellos que se desempeñan en el ámbito urbano).



BIBLIOGRAFÍA

- Aisenberg, B y Alderoqui, S.(Comps). (1995) *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Bs As, Paidós.
- Hisse, M.C. (2005) *Hacia Una Mejor Calidad de la Educación Rural*. Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación. http://cedoc.infed.edu.ar/upload/rurales_mat_3.pdf [en línea].
- Argentina. Ministerio de Educación. Consejo Federal de Educación (2008). Resolución 57. Anexo I. Especialización Docente de Nivel Superior en Educación Rural para el Nivel Primario. En: <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res08/57-08-anexo1.pdf> [en línea].
- Argentina. Ministerio de Educación. Consejo Federal de Educación. (2009). Resolución 79 Plan Nacional de Educación Obligatoria. En: <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res09/79-09.pdf> [en línea].
- Furman, M. (2008). *Ciencias Naturales en la Escuela en la Escuela Primaria: Colocando las Piedras Fundamentales del Pensamiento Científico*. IV Foro Latinoamericano de Educación. Fundación Santillana. <http://coleccion.educ.ar/coleccion/CD23/contenidos/biblioteca/pdf/furman.pdf> [en línea].
- Marchand, O. (1995). *El Desempleo, Políticas de Empleo y Evaluación: La Experiencia Francesa*. Buenos Aires, PIETTE. Mimeo.
- Porlán, R. (1999). *Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje de las ciencias por investigación*. En: Kaufmann y Fumagalli (Comp.). *Enseñar Ciencias Naturales. Reflexiones y Propuestas Didácticas*. Buenos Aires, Paidós.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona, GRAO.
- Vigostzky, L. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Barcelona, Crítica-Grijalbo.



ANEXO

**Cuestionario para los docentes que participaron en el Postítulo de Especialización Docente en Educación Rural para el Nivel Primario
Primera cohorte**

Sr./a Docente:
Tenga la amabilidad de responder a este cuestionario que se utilizará como insumo para planificar futuras acciones de desarrollo profesional.

Título:		
Postítulo:		
Orientación	Matemática	<input type="checkbox"/>
	Lengua	<input type="checkbox"/>
	Ciencias Sociales	<input type="checkbox"/>
	Ciencias Naturales	<input type="checkbox"/>
Antigüedad	Docencia:	
	Establecimiento:	
Situación de revista	Titular	<input type="checkbox"/>
	Interino	<input type="checkbox"/>
	Suplente	<input type="checkbox"/>
Nivel de avance en el cursado de la especialización	a) Finalizado	<input type="checkbox"/>
	b) Trabajo final presentado (en corrección)	<input type="checkbox"/>
	c) Adeuda trabajo final	<input type="checkbox"/>
	d) Adeuda módulos	<input type="checkbox"/>
	e) Adeuda seminarios	<input type="checkbox"/>

De las temáticas desarrolladas en la especialización
¿Cuál le pareció más novedosa?
¿Cuál le pareció menos novedosa?



¿Cuál le pareció más aplicable?
¿Cuál le pareció menos aplicable?

¿Pudo aplicar algunas de las propuestas?	
Si <input type="checkbox"/>	¿Qué resultados obtuvo?
No <input type="checkbox"/>	¿Qué obstáculos le impidieron aplicar?

Mencionar tres aspectos Positivos	1)
	2).....
	3)
Mencionar tres	



aspectos Negativos	1)

	2).....

	3)

Tres propuestas de cambio	
1)
2)
3)

¿Cuánto apoyo recibe del supervisor?	Mucho	<input type="checkbox"/>
	Bastante	<input type="checkbox"/>
	Poco	<input type="checkbox"/>
	Nada	<input type="checkbox"/>

¿Asistió a otra capacitación o realizó otra carrera o trayecto sobre Educación Rural?
.....